

Boletín sindical de la RESU

mayo-junio 2024 NÚMERO 10

[Política de medios de comunicación de la RESU](#)

En este número

Bienvenido al número de mayo-junio de 2024 del boletín sindical de la RESU. Presentamos los antecedentes del humillante “éxito” de la Federación de Sindicatos Libres de Rusia al



obtener, por el margen más estrecho posible, un puesto en el Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo.

Entre las novedades sobre las importantes luchas de los trabajadores y las comunidades ucranianas se incluye un artículo informativo sobre cómo las mujeres están realizando adiestramiento militar voluntario, algunas con vistas a alistarse en el ejército.

Una declaración del Movimiento Social (*Sotsialnyi Rukh*) se refiere al punto de vista de Daryna Marchak (Viceministro Primero de Política Social) de que para salir de la pobreza, los ucranianos sólo tienen que trabajar más tiempo.

En nuestra sección sobre solidaridad, destacamos los estrechos vínculos entre la confederación sindical noruega (LO) y sus organizaciones hermanas ucranianas, y los compromisos que el movimiento de solidaridad con Ucrania en Inglaterra, Gales y Escocia pide que firmen los candidatos a las próximas elecciones británicas.

De la exposición de pinturas infantiles, expuesta en estaciones de metro de Járkov desde el Día Mundial de la Infancia (20 de noviembre)

Contenido

Editorial	2-4
Reportaje: El sindicato oficial ruso vuelve por los pelos al Consejo de Administración de la OIT	5-14
Lucha obrera en Ucrania	15-19
Luchas comunitarias en Ucrania	20-21
Lucha estudiantil en Ucrania	22-24
Lucha de las mujeres en Ucrania	25-28
Otras noticias y análisis sobre Ucrania	29-33
Solidaridad con los trabajadores y sindicatos ucranianos	34-45
Luchas obreras en Bielorrusia	46

Editorial

Tras las elecciones europeas: La lucha por una victoria ucraniana y por la justicia social deben ir de la mano

Los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo del 9 de junio suscitan diferentes análisis que el movimiento sindical debe debatir seriamente. Vemos un auge de la extrema derecha en los países centrales de la Unión Europea (UE), junto con un avance de la derecha dominante en toda la UE.

El voto socialdemócrata retrocede ligeramente, pero se mantiene (con la importante excepción de Alemania). Lo mismo ocurre con el voto a su izquierda. Pero hay un declive de los partidos verdes, que a veces han sido aliados de la izquierda en cuestiones importantes. Los liberales son los que más han sufrido, superados por la derecha y la extrema derecha, de forma más dramática en Francia.

La marea es claramente de derechas, conservadora en políticas sociales y retrógrada en derechos laborales, democráticos y medioambientales. El resultado ya ha producido los primeros terremotos. En Francia, la convocatoria de elecciones anticipadas por parte de Macron ha provocado el renacimiento de un frente popular de fuerzas de izquierda; en España, la vicepresidenta tercera del Gobierno, Yolanda Díaz, ha dimitido como líder de la coalición de izquierdas Sumar.

Esther Lynch, Secretaria General de la Confederación Europea de Sindicatos (CES), señaló antes de las elecciones que “los líderes de la extrema derecha... no ofrecen soluciones a los bajos salarios, las largas jornadas laborales o las malas condiciones de trabajo. En su lugar, se centran en una retórica divisoria y en el miedo, que distraen de la necesidad de justicia social urgente, vivienda asequible, salarios justos y mejores condiciones laborales”. Concluyó: “Los sindicatos no se dejarán engañar ni intimidar”.

Nuestras tareas

¿Cómo debe reaccionar entonces el movimiento sindical ante los resultados del 9 de junio? ¿Cómo deberían influir estos resultados en nuestra solidaridad con los trabajadores ucranianos y sus organizaciones?

Pues bien, es hora de pasar de las palabras a los hechos. Porque si no actuamos, nuestros señores económicos y financieros -las empresas multinacionales en guerra y los Estados que las respaldan- buscarán cada vez más “soluciones” autoritarias y antidemocráticas como las que ofrece Milei en Argentina. En ese camino, la clase trabajadora organizada, junto con los millones de pobres que dependen de ella, es la que más pierde.

No olvidemos nunca que estas “soluciones” autoritarias de la extrema derecha en el gobierno tienen en la Rusia de Putin un verdadero campeón. Al igual que en Rusia, los corruptos mercaderes del odio necesitan domar todo poder sindical independiente como

primer paso para ayudar a sus capitalistas a recuperar la ventaja en la guerra mundial por los mercados y los recursos (incluida la mano de obra barata y dócil).

Sin embargo, la amenaza para el trabajo y Ucrania no termina aquí, ni en la influencia que las políticas de la extrema derecha ya están teniendo en la corriente principal de la derecha conservadora y el “centro” liberal (como en su consenso para una Europa fortaleza hostil a los refugiados). Ni en lo que podría ocurrir si Trump gana las elecciones presidenciales estadounidenses de noviembre y llega a un acuerdo para desmembrar Ucrania con Putin.

Incluso la justa guerra defensiva de Ucrania, que goza de un amplio apoyo mayoritario entre los pueblos de Europa, es presentada por la derecha dominante como un argumento a favor del “ajuste social” -austeridad.

Ganar la batalla por los corazones y las mentes

Es aquí donde el movimiento obrero organizado debe pasar a la ofensiva. Debe demostrar que la defensa de Ucrania, incluida la ayuda militar que se necesita desesperadamente, *no significa que haya que sacrificar el gasto social para financiar los presupuestos militares*. He aquí cómo.

En primer lugar, los países pueden simplemente enviar a Ucrania el armamento que no utilicen, [como propuso el diputado irlandés Cathal Berry en 2022](#), y [como está haciendo Dinamarca con 19 jets F-16](#). [Los diputados solidarios con Ucrania en el Parlamento británico también han propuesto](#) que el material militar marcado para ser sustituido se done a Ucrania en lugar de venderse.

En segundo lugar, [como deja claro la declaración de los sindicalistas y activistas sociales de Kryvyi Rih](#), los gobiernos de los países que respaldan a Ucrania tienen una opción política: pueden “detener las exportaciones de armas a terceros países [como Israel para su guerra contra Gaza o Arabia Saudí para su guerra en Yemen] y dar prioridad al suministro de armas y municiones necesarias ahora mismo para la defensa de Ucrania”.

En tercer lugar, si realmente no hay más remedio que aumentar los presupuestos de defensa para ayudar a Ucrania a expulsar al invasor ruso, pueden financiarse mediante un aumento de los impuestos a quienes puedan permitírselo. Esos ingresos fiscales, quizá en forma de un recargo especial a los más ricos, podrían utilizarse para financiar directamente ese gasto o para pagar cualquier aumento de la deuda contraída para financiarlo.

Si el movimiento sindical no desenmascara agresivamente el falso argumento de que “más armas significan menos mantequilla”, dejará a los trabajadores vulnerables a los argumentos chantajistas de los amigos y apaciguadores de Putin y de los falsos “amigos de Ucrania”. Este último grupo es el más ansioso por explotar la invasión rusa para remilitarizar Europa, convertir la guerra en un lucrativo negocio para las altas finanzas y los traficantes de armas, y encerrar a la alianza de la OTAN como protección “indispensable” de los derechos democráticos.

El movimiento sindical tiene tres prioridades indisolublemente unidas: la defensa de Ucrania y de sus trabajadores, que sufren en primera línea y en sus barrios y ciudades; la

defensa de los intereses de la clase obrera frente a los oligarcas ucranianos; y la defensa de las condiciones de trabajo y de los derechos sociales de todos los trabajadores.

La [rápida reacción de la alianza intersindical de Francia \(Intersyndicale\)](#) ante la amenaza de una victoria de la extrema derecha en las elecciones legislativas convocadas por Macron, que sigue a su anterior [declaración de solidaridad con los trabajadores y sindicatos de](#) Ucrania, muestra cómo el trabajo organizado debe combinar sus responsabilidades con los trabajadores en casa y en el extranjero.

Los sindicalistas debemos pronunciarnos contra la guerra criminal de Rusia, como nos instan nuestras hermanas y hermanos ucranianos: si triunfa, los derechos del pueblo trabajador de Ucrania quedarán destruidos, como pueden atestiguar dolorosamente quienes sobreviven bajo la ocupación rusa en los territorios ocupados.

Pero tampoco podemos quedarnos callados ante las políticas antilaborales de Zelensky, que sustituyen la protección de los trabajadores por la desregulación y apoyan los intereses de los oligarcas antiguos y nuevos. Debemos intentar unir todos los aspectos de la lucha liberadora que Ucrania está librando y de cuyo resultado depende también el futuro de Europa.

¿Es democracia aceptar la invasión y el desmembramiento de un país soberano por parte de un vecino imperialista? ¿Es democracia aceptar que un “sindicato” como la Federación de Sindicatos Libres de Rusia (FNPR), que opera a caballo de la invasión del criminal de guerra Putin, suplante a los verdaderos sindicatos ucranianos en los territorios ocupados, participe en la represión y justifique a Putin?

El resultado de las elecciones para los representantes de los trabajadores en el Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) debería darnos esperanzas. Por primera vez en la historia de la OIT, un representante sindical propuesto, del FNPR ruso, casi no fue elegido. Una casi mayoría de delegados, del Norte y del Sur, simplemente no querían al hombre de Putin (véase la cobertura completa en las páginas 5 a 13).

La democracia está en peligro en toda Europa. El mayor de ellos sería la victoria de Putin. Los sindicalistas no podemos quedarnos de brazos cruzados, ver pasar este cadáver por delante de nuestra puerta y hacer como si no importara. Los derechos de millones de personas están en juego. Debemos reaccionar. Y aún estamos a tiempo.

Alfons Bech

Coordinador sindical de la RESU

¡Apoya el llamamiento de Kryvyi Rih!

A los políticos extranjeros:

¡Justicia para los trabajadores ucranianos!

[Leer aquí](#) [Firmar aquí](#)

Elección del Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo y la Federación de Sindicatos Independientes de Rusia

Organización Internacional del Trabajo: una bofetada a Rusia entre los sindicalistas

Fuente: Le Temps, Ginebra

Por Frédéric Koller

(11 de junio de 2024)

Moscú estuvo a dos votos de ser humillada. El lunes [10 de junio], el candidato ruso al Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en representación de los sindicatos recibió 65 votos de los 126 emitidos.

Necesitaba 64 para ser elegido. Cuando se

anunció el resultado, la sala estalló en vítores. Fue una conmoción. Por primera vez en la historia de la organización, un candidato podía ser eliminado. El número de candidatos, por acuerdo previo, corresponde al número de puestos a cubrir. Suelen ser elegidos por un centenar de votos o sin oposición en votación secreta.

“No sé qué habríamos hecho”, explica Luca Cirigliano, miembro del colegio electoral en representación de la Confederación Suiza de Sindicatos (CGB-USS). Este escenario no estaba previsto en absoluto por el colegio electoral”.

Esta semana, la OIT, con sede en Ginebra (foto de la conferencia), renueva sus órganos rectores, que tienen la particularidad de ser tripartitos, con representantes de gobiernos, empresarios y trabajadores. Un proceso que pone de relieve las tensiones geopolíticas. La Confederación Sindical Internacional (CSI), órgano representativo de los trabajadores, no incluye a China y suspendió a Rusia tras la agresión en Ucrania. Se trata de dos países que tienen fama de desempeñar un importante papel de lobby en el seno de esta organización. Se les reservaron dos puestos “vacantes” bajo la presión de los sindicatos del Sur.

Ficción del ‘Sur Global’

Alexey Zharkov, representante de un sindicato (la Federación de Sindicatos Libres de Rusia, FNPR) que se ha pronunciado a favor de la “operación militar especial” de Vladímir Putin y participa en la



ocupación de territorios ucranianos, es miembro del Consejo de Administración de la OIT desde 2017. “En vista de la campaña sin precedentes contra él, estamos satisfechos con su resultado”, afirma Alexander Chelyakov, portavoz de la Misión rusa ante las Naciones Unidas en Ginebra. “Es un miembro muy competente y experimentado del Grupo de los Trabajadores”. Con 88 votos, el candidato chino, otra sorpresa, fue también uno de los miembros peor elegidos de un órgano compuesto por 14 miembros titulares, 19 adjuntos y 19 suplentes.

El sindicalista ucraniano Vasyl Andreyev fue designado para ocupar uno de estos 19 puestos de suplente. Esta votación se realizó por consenso, sin que se expresara oposición alguna. “Es la primera vez que un ucraniano entra a formar parte del Grupo de los Trabajadores. Es un gran ascenso”, afirma. “También es una nueva responsabilidad para nosotros”.

Sin embargo, lamenta una cosa: no haberse presentado al puesto de diputado vacante para bloquear al sindicalista ruso. “Es culpa nuestra”, explica, “no nos atrevimos a hacerlo”. ¿Por qué no? Porque los dirigentes de la Confederación Sindical Internacional (CSI) dejaron claro a los ucranianos que no tendrían ninguna oportunidad debido al apoyo del “Sur Global” a Rusia, y que era mejor “no romper la solidaridad internacional”. “Era asumir el riesgo de perder en una votación en bloque”.

Política de no colaboración con los sindicatos rusos

Según varias fuentes, Rusia y China hicieron campaña activamente a favor de sus candidatos movilizándolo al Sur, en particular a través de la organización BRICS+, con un argumento basado en el anticolonialismo. “Nos dijeron que el Sur Global votaría en contra del Norte Global”, prosigue Vasyl Andreyev. “La realidad es otra. El débil resultado para el candidato ruso demuestra que cada vez hay menos apoyo para los belicistas”.

“El voto ruso, en particular, pero también el chino, es una gran bofetada”, añade Luca Cirigliano. Demuestra que la diplomacia de talonario de cheques practicada por Moscú y Pekín no ha funcionado. Es una muy buena señal para la OIT y el sindicalismo internacional”.

La CSI “mantendrá su política de no colaboración con el FNPR, de conformidad con la resolución adoptada por el Consejo de Administración de la OIT en marzo de 2022”, declara su portavoz Philippe Gousenbourger. Escribe a *Le Temps* que, contrariamente a los temores expresados por los sindicalistas europeos, Luc Triangle, Secretario General de la CSI, “no participará en el foro sindical de los BRICS que se celebrará en Rusia en septiembre”.

¿Apoyan los sindicatos quebequenses, canadienses e internacionales a los partidarios de Vladimir Putin? Sobre una votación en el Consejo de Administración de la OIT

Fuente: Presse-Toi a Gauche, Quebec

Por Martin Gallié

(7 de junio de 2024) Por importante que sea esta pregunta para determinar la orientación política de las direcciones sindicales, es difícil dar una respuesta clara. Digamos simplemente que las organizaciones sindicales internacionales no brillan por su transparencia, mientras que las cuestiones de solidaridad internacional pasan a un segundo plano en el seno de los sindicatos nacionales.

En junio de 2024 se celebrarán elecciones para elegir a los representantes de los trabajadores en el Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Esta organización tripartita (formada por representantes de gobiernos, empresarios y trabajadores) es la encargada de adoptar las normas mínimas del Derecho laboral. Por ejemplo, la cuestión de la legalidad internacional del derecho de huelga es actualmente uno de los temas más debatidos en el seno de la OIT. Se trata, pues, de una organización que desempeña un papel importante para la clase trabajadora, de ahí la importancia de elegir cuidadosamente a sus representantes.

Los delegados de los trabajadores de cada país miembro de la OIT votan a los 33 miembros del Consejo de Administración que representan los intereses de los trabajadores: 14 miembros permanentes y 19 adjuntos, más 19 suplentes. Para preparar la elección, la Confederación Sindical Internacional (CSI), la mayor organización sindical internacional del mundo, nombró un Comité Mundial de Selección de ocho miembros, compuesto por los principales dirigentes de la CSI y de las distintas confederaciones regionales (Asia-Pacífico, África, Europa y América). El Comité se encargó de elaborar tres listas indicativas (para puestos permanentes, suplentes y de sustitución) de candidatos. Estas listas se comunican a los delegados de la OIT antes de la votación para indicar los nombres de los candidatos que han recibido el apoyo de la CSI.

En su última reunión, sin embargo, el Comité de Selección de la CSI no pudo ponerse de acuerdo sobre la lista completa de 19 miembros suplentes. Más concretamente, “se debatió” la propuesta de dejar vacante el 19º escaño, teniendo en cuenta que este puesto probablemente sería ocupado durante la votación de la OIT por un representante de la Federación de Sindicatos Independientes de Rusia (FNPR), la principal central sindical rusa ([ver enlaces aquí](#)). Al final, con 6 votos a favor, uno en contra y una abstención, el Comité de Selección decidió dejar el puesto vacante. Sólo la Secretaria General del Consejo Regional Paneuropeo (PERC en la sigla inglesa), Esther Lynch, votó en contra, “basándose en el claro mandato de su región de no dejar ningún escaño susceptible de ser ocupado por un candidato del FNPR (Rusia)”.

Rafael Freire, Secretario General de la Confederación Sindical de Trabajadores de las Américas (CSA) -entre cuyos miembros se encuentran el Congreso Canadiense del Trabajo, la Federación de Trabajadores de Quebec (FTQ), la Confederación de Sindicatos Nacionales (CSN) y el Congreso de Sindicatos Democráticos (CSD)- se abstuvo alegando que “su región tenía una propuesta a favor de incluir en la lista de la CSI a un representante de la organización de trabajadores más representativa de la Federación Rusa”.

Es cierto que sólo se trata de una votación indicativa del Comité Mundial de Selección de la CSI, ya que son los delegados de los trabajadores en la Conferencia Internacional del Trabajo de la OIT quienes elegirán en última instancia a los representantes de su elección en el Consejo de Administración de la OIT el 9 o 10 de junio. Sin embargo, este apoyo al FNPR es condenado enérgicamente por quienes están comprometidos con la solidaridad sindical internacional.

En primer lugar, este apoyo es completamente absurdo, dado que el Consejo de Administración de la OIT ha condenado firmemente la agresión en Ucrania y ha puesto fin a su cooperación con Rusia. Es más, la propia CSI ha suspendido la participación de la FNPR en sus actividades desde mayo de 2022 -tras una comisión de investigación del Consejo General- debido a su apoyo inquebrantable a Vladimir Putin y a su “operación especial” en Ucrania.

Así pues, por incoherente que parezca, los dirigentes de la CSI apoyan ahora la candidatura a la OIT de un miembro al que suspendieron por considerar que violaba sus Estatutos y, en particular, el

compromiso de que: “La Confederación proclama el derecho de todos los pueblos a la autodeterminación y a vivir libres de agresión y totalitarismo bajo un gobierno de su elección”.

Pero este apoyo es igual de vergonzoso si se tiene en cuenta que la FNPR ha prometido abiertamente su apoyo al esfuerzo bélico ruso en Ucrania, que se apodera de los bienes sindicales ucranianos en los territorios ocupados, que sus delegados ovacionan a Vladimir Putin en el discurso de apertura de su último congreso, confirmando *de facto* su total sumisión y complicidad con el régimen de Putin. Este apoyo es una traición no sólo a las centrales sindicales ucranianas, que llaman vanamente a la solidaridad internacional y a la exclusión del FNPR, sino también a los trabajadores rusos miembros de la Confederación Rusa del Trabajo (KTR), segunda central sindical de Rusia, que se han posicionado valientemente contra la guerra rusa.

Para explicar este apoyo, algunos alegan, más o menos abiertamente, razones de “realpolitik”, es decir, de oposición al imperialismo “occidental”, o de organización y representatividad: la FNPR es una de las mayores centrales sindicales, cuenta con el 17% de los miembros de la CSI, y su suspensión tendría importantes repercusiones organizativas y financieras para la CSI, etc.

Pero, ¿qué contribución a la lucha contra el imperialismo o a la emancipación internacional de los trabajadores puede hacer una organización sindical, aunque sea la mayor del mundo, que apoya abiertamente una guerra de agresión, niega el derecho de los pueblos a la autodeterminación, apoya a oligarcas y gobernantes racistas, sexistas y homófobos, y repite a quien quiera escucharle que Ucrania no existe?

A nivel local, en Quebec como en Canadá, ha llegado el momento de preguntarse qué votará el representante de los trabajadores canadienses en la OIT [1]. Pero hasta la fecha, no sabemos quién participará, y las centrales sindicales de Quebec y el Congreso Canadiense del Trabajo, a diferencia de otras organizaciones, aún no han comunicado nada al respecto.

Nota

[1] Sólo conocemos los representantes sindicales en la OIT en 2023; nótese que había representantes de FTQ, CSN y CSQ en ese momento: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_882714.pdf

Las elecciones a la OIT ponen a prueba la solidaridad internacional y los valores sindicales

Fuente: [Columna Laboral Global](#)

Por Frank Hoffer

(24 de mayo de 2024) La Organización Internacional del Trabajo (OIT) es un faro de esperanza para los trabajadores de todo el mundo. A medida que se acercan las elecciones al Consejo de Administración de la OIT, los delegados de los trabajadores de 187 Estados miembros se enfrentan a una decisión crítica.

La próxima votación no es una mera elección entre candidatos, sino una prueba del compromiso del movimiento sindical internacional con sus valores fundamentales de democracia, independencia y solidaridad. En este momento crucial, los delegados de los trabajadores deben navegar por las

complejidades de la política mundial sin dejar de ser fieles a los principios que han guiado al movimiento sindical durante generaciones.

En particular, los delegados de los trabajadores tendrán que posicionarse sobre la candidatura de la Federación Rusa de Sindicatos Independientes (FNPR), una organización controlada por el Estado que apoya la guerra de Rusia contra Ucrania y el régimen de Vladimir Putin en su país.

Los miembros del Consejo de Administración de la OIT serán elegidos para un mandato de tres años en la Conferencia Internacional del Trabajo que se celebrará en junio en Ginebra. Tras un proceso de deliberación interna, basado en las propuestas de sus organizaciones regionales, la Confederación Sindical Internacional (CSI), el mayor organismo sindical del mundo, ha pedido a sus centrales sindicales nacionales afiliadas que voten por 13 miembros (de los 14 puestos disponibles) y 18 miembros suplentes (de los 19 puestos disponibles), identificándolos por sus nombres e incluyéndolos en sus listas distribuidas en la Conferencia antes del día de la votación. Cada delegado sindical dispone de 14 votos para los miembros titulares y 19 votos para los miembros suplentes.^[1] La CSI no ha recomendado a sus organizaciones afiliadas que emitan los votos 14 y 19, respectivamente. No obstante, se espera que la Federación de Sindicatos de China (ACFTU) designe a un candidato como miembro titular y que la FNPR rusa proponga a alguien como miembro suplente del Consejo de Administración.

Cualquier candidato debe obtener al menos el 50% de los votos de los delegados para ser elegido. Los delegados de los trabajadores de los sindicatos democráticos se verán ante la disyuntiva de ayudar al FNPR a superar ese umbral para obtener los votos necesarios o negar su apoyo a un sindicato que forma parte integrante de la Rusia de Putin.

Como organización de las Naciones Unidas, la OIT se fundó con el propósito de establecer normas internacionales del trabajo universales para los Estados miembros de la ONU. Como sus fundadores querían asegurarse de que los países con grandes poblaciones y/o gran poder económico tuvieran un papel activo permanente en la OIT, diez países tienen un puesto permanente en los bancos del Consejo de Administración de la OIT: Brasil, China, Francia, Alemania, India, Italia, Japón, Rusia, Reino Unido y Estados Unidos. La Constitución de la OIT no contiene disposiciones comparables para las organizaciones de empresarios y trabajadores.

Para que la OIT funcione eficazmente, los representantes de los trabajadores y de los empresarios deben proceder de organizaciones realmente independientes. La credibilidad de los sindicatos como voces independientes de los trabajadores, y no el tamaño de un país, es esencial para un auténtico tripartismo (colaboración de tres partes: gobiernos, empresarios y trabajadores) y una OIT significativa. Por lo tanto, el tamaño de China o Rusia no es razón suficiente para tenerlos en los bancos de los trabajadores del Consejo de Administración.

Por supuesto, el tamaño también influye en la elección de los representantes de los trabajadores. La opinión de un dirigente sindical que represente a diez millones de afiliados puede tener más peso que la de alguien que represente a un sindicato más pequeño. Sin embargo, esto siempre ha tenido una importancia secundaria para el Grupo de los Trabajadores, que refleja a sindicatos de distintas regiones y países de diferentes tamaños, y que incluso ha tenido un presidente procedente de una diminuta isla del Caribe.^[2] Anteriormente, la CSI y la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL) siempre han estado a la altura de su responsabilidad histórica de garantizar que los miembros del Grupo de los Trabajadores representen a auténticos

sindicatos independientes. Si se permite que los sindicatos controlados por el Estado desempeñen un papel importante en la OIT, el tripartismo se convierte en una farsa.

Durante la Guerra Fría, la CIOSL hizo una concesión al dejar un puesto vacante, lo que permitió a los sindicatos soviéticos obtener un puesto en los bancos de trabajadores del Consejo de Administración de la OIT.^[3] En los últimos años, se ha adoptado un enfoque similar con la ACFTU china. La guerra rusa contra Ucrania ha creado una nueva situación. La afiliación de la FNPR a la CSI ha sido suspendida porque la FNPR apoya plenamente la guerra contra Ucrania. Por esta razón, la CSI ha decidido - por primera vez en este siglo - no incluir a la FNPR en su lista de candidatos apoyados para el Consejo de Administración. Por razones obvias, la CSI no recomienda a sus afiliadas que voten a un sindicato cuya afiliación está suspendida.

Luc Triangle, Secretario General de la CSI, acaba de regresar de una visita de Ucrania expresando la plena solidaridad del movimiento sindical internacional con el pueblo ucraniano que se defiende de la agresión rusa. Esta posición es incompatible con votar en la OIT por un sindicato ruso que respalda plenamente la guerra de Putin. Al dejar un puesto vacante en su recomendación, la CSI ha creado un momento de la verdad. Expone al FNPR y, por tanto, al régimen de Putin a una votación en la OIT. Una votación que Putin no debería ganar.

Desde una perspectiva sindical, es difícil ver una razón para apoyar a un representante del FNPR en los bancos de los trabajadores del Consejo de Administración de la OIT. El FNPR no sólo ha decidido apoyar plenamente al Presidente Putin y su guerra de agresión, sino que además se ha convertido en una fuerza de ocupación por derecho propio al crear organizaciones locales del FNPR en los territorios ocupados y apoderarse de las propiedades de los sindicatos ucranianos.

El FNPR también respalda plenamente el régimen cada vez más autoritario de Putin en la propia Rusia. Su voz no se oye defendiendo los derechos democráticos y de los trabajadores en Rusia. Más bien, la FNPR se ha convertido en parte integrante del régimen represivo de Putin, como volvió a quedar claro en el último congreso de la FNPR, en el que Putin fue ovacionado.

Actualmente, la OIT no influye en ninguna decisión en Rusia. No se puede suponer que la influencia de la OIT para defender los derechos de los trabajadores vaya a aumentar en Rusia si la FNPR está representada en el Consejo de Administración. La elección de un representante de la FNPR en la OIT no cambiará nada a mejor para los trabajadores rusos.

Algunos sindicatos democráticos mantienen contactos más estrechos con los sindicatos rusos a través del Foro Sindical de los BRICS^[4] y parecen inclinados a votar por un representante ruso. Por razones muy distintas, los países BRICS y sus sindicatos simpatizan con la idea de un mundo multipolar y mantienen posturas críticas con las instituciones financieras mundiales dominantes y el papel hegemónico de los países industrializados ricos. Pero, aunque los países del Sur Global tienen sobrados motivos para ser críticos con una globalización moldeada por el dominio occidental, tales consideraciones geopolíticas no son razones convincentes para votar a un sindicato títere de un régimen que se opone a todo lo que defiende el movimiento sindical.

La unidad sindical es importante en un momento de crecientes tensiones geopolíticas, pero debe basarse en valores y principios comunes. Con su apoyo incondicional a la dictadura de Putin, su visión de un imperio ruso y la guerra contra Ucrania, la FNPR ha hecho su elección. Ha optado en contra de los valores básicos del movimiento sindical democrático internacional.

Los sindicatos de Ucrania están librando dos luchas, una por la libertad de su país y otra contra el liberalismo de mercado de su gobierno. Necesitan urgentemente el apoyo de la OIT para cambiar las políticas gubernamentales que socavan los derechos de los trabajadores y las protecciones laborales en nombre de la reforma económica. La democracia ucraniana no es perfecta, y mantener la democracia en tiempos de guerra no es fácil. Por eso los sindicatos ucranianos necesitan urgentemente la solidaridad internacional.

Los sindicatos ucranianos tardaron algún tiempo en proponer un candidato conjunto para el Consejo de Administración de la OIT, pero en una decisión de última hora, la CSI consiguió incluirlos en la tercera lista de delegados suplentes. Esta decisión, que garantizará su presencia en la OIT, es importante no sólo para los sindicatos ucranianos, sino también para el movimiento sindical democrático internacional y la campaña de la CSI en favor de la democracia.

La próxima votación de la Conferencia Internacional del Trabajo es un llamamiento para que todos y cada uno de los sindicatos adopten una posición basada en sus valores sindicales, su visión política y su brújula moral. La forma en que los delegados de los trabajadores utilicen su decimonoveno voto será una señal global. Esperemos que no dejen de apoyar la aspiración de los trabajadores del mundo de hacer de unos sindicatos fuertes, independientes y democráticos la voz de los trabajadores en la OIT. Cuantos menos votos obtenga el candidato de la FNPR, más fuerte será la señal.

Notas

^[1] De conformidad con el artículo 7 de la Constitución de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Conferencia Internacional del Trabajo (CIT) elige a los miembros del Consejo de Administración por un período de tres años. De conformidad con la parte 6 del Reglamento de la CIT, las elecciones se llevan a cabo mediante votación secreta por tres colegios electorales distintos: el colegio electoral gubernamental, el colegio electoral de los empleadores y el colegio electoral de los trabajadores. Sólo los delegados de los trabajadores pueden votar a los representantes de los trabajadores en el Consejo de Administración.

^[2] Leroy Trotman, Secretario General del Sindicato de Trabajadores de Barbados (BWU) presidió el Grupo de los Trabajadores de la OIT de 2002 a 2011.

^[3] La CIOSL se disolvió el 31 de octubre de 2006, cuando se fusionó con la [Confederación Mundial del Trabajo](#) (CMT) para formar la [Confederación Sindical Internacional](#) (CSI).

^[4] El Foro Sindical de los BRICS (BTUF), una alianza de federaciones sindicales de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Ira y consternación en los sindicatos europeos: ¿Será elegido para el Consejo de Administración de la OIT un representante sindical ruso que apoya el esfuerzo bélico y la represión de Putin?

Fuente: [Geneva Observer](#)

Por Philippe Mottaz

(29 de mayo, 2024) La posible elección, el 10 de junio, de un representante de la Federación Rusa de Sindicatos Independientes (FNPR), organización controlada por el Estado y aliada de Vladimir Putin, como miembro del Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), ha desatado un agrio debate en el seno del movimiento sindical. Los sindicatos ucranianos,

junto con varios de sus homólogos europeos, temen que la elección del candidato de la FNPR para el Grupo de los Trabajadores del Consejo de Administración de la OIT -el órgano ejecutivo de la organización de la ONU- pueda asestar un duro golpe a la credibilidad del movimiento sindical mundial y de la propia OIT.

Los puestos en los bancos de los trabajadores del Consejo de Administración son asignados en gran medida por la Confederación Sindical Internacional (CSI), con sede en Bruselas, el mayor organismo sindical del mundo, tras un proceso de consulta con sus organizaciones regionales. Según un informe interno de la CSI obtenido por el *Geneva Observer*, Esther Lynch, Secretaria General de la Confederación Europea de Sindicatos (CES), se opuso a la propuesta de la CSI de dejar una plaza vacante en su lista “que potencialmente podría ser ocupada por un candidato de la FNPR”. En una carta a la CSI, el Consejo Nórdico de Sindicatos, que representa a los sindicatos de los países escandinavos [sic], afirma que esta eventualidad sería “inaceptable”.

Los sindicatos ucranianos y europeos también denuncian lo que consideran una postura equivocada de acomodación hacia Rusia y otros gobiernos opuestos a los derechos de los trabajadores por parte de los dirigentes de la Confederación Sindical Internacional (CSI) y algunos de sus miembros no europeos de América Latina y otros lugares.

Algunos de los críticos más duros de la federación sindical mundial sostienen en privado que, desde su elección tras [el escándalo “Qatargate” de dinero a cambio de influencias](#), el Secretario General de la CSI, Luc Triangle, ha adoptado una estrategia que privilegia el acceso sobre la sustancia, en su intento de que la CSI contribuya al “renacimiento del multilateralismo”, según documentos internos vistos por el *Geneva Observer*.

Un observador de la OIT con buenos contactos me expresó la opinión de que “[e]n el caso de la FNPR, la dirección de la CSI ha dado otra muestra de su debilidad. Aunque no ha apoyado la candidatura de la FNPR, no se ha opuesto abiertamente a ella. Ya vimos ese patrón con Qatar: una ruidosa promesa de defender los derechos de los trabajadores inmigrantes para acabar apoyando un acuerdo entre la OIT y Qatar, un país que sigue prohibiendo los sindicatos independientes”.

El punto álgido de la FNPR

La CSI suspendió su afiliación al FNPR tras la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Rusia y decidió no incluir al sindicato ruso en su lista de trabajadores candidatos al Consejo de Administración. No obstante, los sindicatos europeos y ucranianos siguen siendo muy críticos con la alta dirección de la CSI por no oponerse inequívocamente al candidato del FNPR. “El “sindicato” del régimen genocida de Vladimir Putin no tiene cabida en el Consejo de Administración de la OIT”, escribió el responsable sindical ucraniano Vasyl Andreyev en un artículo de opinión publicado en el diario suizo *Le Temps*, que fue el primero en dar a conocer la noticia del FNPR.

“Luchamos cada día con nuestro trabajo y con nuestras vidas para defender la democracia, los derechos humanos, sociales y sindicales por una paz justa y por la libertad en nuestro país y en toda Europa, contra la agresión del régimen fascista de Vladimir Putin. Actualmente nos enfrentamos a una propuesta, apoyada por el Secretario General [de la CSI], de incluir en el Consejo de Administración de la OIT a una confederación sindical que apoya a Vladimir Putin. Pedimos a la dirección de la CSI que comprenda este punto: [Una] organización tan cómplice de crímenes de guerra como el FNPR [no puede estar] representada en el Consejo de Administración de la OIT”.

“El FNPR ovacionó a Putin en una [reunión reciente](#). Apoya abiertamente su esfuerzo bélico y su campaña represiva en Donbass y en Ucrania. Vladimir Putin está acusado por la Corte Penal Internacional. La situación es absolutamente inaudita, y la cuestión de esta elección es una clara línea roja para nosotros”, me dijo Luca Cirigliano, Secretario Central de la Confederación Suiza de Sindicatos, subrayando que “no se trata de una elección para alguna comisión técnica, sino para el órgano supremo de la OIT.”

Para comprender plenamente el revuelo creado por la situación y lo que está en juego para el movimiento sindical internacional, es importante tener presente el singular modelo tripartito de gobernanza de la OIT, compuesto por gobiernos, trabajadores y empresarios. El Consejo de Administración (CA) es el órgano ejecutivo de la organización. Según la página web de la OIT, “está compuesto por 56 miembros titulares (28 Gobiernos, 14 Empleadores y 14 Trabajadores) y 66 miembros suplentes (28 Gobiernos, 19 Empleadores y 19 Trabajadores). Diez de los puestos gubernamentales titulares están ocupados de forma permanente por Estados de principal importancia industrial (Alemania, Brasil, China, Estados Unidos, Federación Rusa, Francia, India, Italia, Japón y Reino Unido), mientras que los demás miembros gubernamentales son elegidos por la Conferencia cada tres años. [...] Los miembros Empleadores y Trabajadores son elegidos a título individual”.

En caso de ser elegido, el representante de la FNPR, según expertos laborales y activistas, podría modificar la dinámica del CA. La Constitución de la OIT exige que los trabajadores (y los empresarios) estén representados por organizaciones realmente independientes. Sin embargo, si “se permite que los sindicatos controlados por el Estado desempeñen un papel importante en la OIT”, como en el caso de la FNPR, “el tripartismo se convierte en una farsa”, explica Frank Hoffer, antiguo funcionario alemán de la OIT ahora asociado a la Global Labour University.

Las nuevas realidades geopolíticas también influyen en el debate sindical

Curiosamente, el episodio de la FNPR también ilustra cómo, a partir del ascenso de los BRICS y de un Sur Global más autoafirmado, las nuevas realidades geopolíticas están dando cada vez más forma a las organizaciones internacionales. “Algunos sindicatos democráticos mantienen contactos más estrechos con los sindicatos rusos a través del Foro Sindical de los BRICS y parecen inclinarse por votar a un representante ruso. Por razones muy distintas, los países BRICS y los sindicatos de estos países simpatizan con un mundo multipolar [...] y tienen una visión crítica de las instituciones financieras mundiales dominantes y del papel hegemónico de los países industrializados ricos”, analiza Hoffer.

Pero para muchos en el mundo sindical, una aversión ideológica hacia Estados Unidos y otras economías ricas es una razón pobre para justificar el apoyo a países como Rusia y otros que se oponen a todo lo que se supone que defiende el movimiento sindical. Les preocupa la estrategia de la CSI expresada en un documento interno de 2023: “Nuestra determinación de reconstruir el multilateralismo implica la participación de todas las fuerzas sindicales de todos los países, incluidas la ACFTU controlada por el Estado en China y la FNPR en Rusia, estén o no afiliadas estas organizaciones a la CSI. También será necesario que la CSI participe en la próxima reunión de ministros de trabajo y empleo de los BRICS+ en Rusia. No hacerlo contribuiría a acentuar las divisiones geopolíticas y a acabar con el multilateralismo”.

“Se trata de una vía controvertida. Desde la perspectiva de los derechos de los trabajadores, reactivar el multilateralismo no debería consistir en ofrecer nuevos espacios de acción e influencia a

países totalitarios o autoritarios que se oponen a todos los valores que encarna el trabajo”, me dijo un sindicalista al tanto de los debates de la CSI y la OIT. “Sólo debilitaría la credibilidad del movimiento sindical, de la OIT y de la propia democracia”.

¿Será elegido el candidato de la FNPR el 10 de junio? Un candidato necesita obtener el 50% de los votos de los delegados, y las elecciones se realizan por votación secreta. Sólo los delegados de los trabajadores pueden votar a los representantes de los trabajadores en el Consejo de Administración. ¿Cuál será el resultado del candidato ruso del FNPR? ¿Podrá tropezar? ¿Podrá Vasyl Andreyev, el candidato ucraniano que cuenta con el apoyo de la CSI, reunir una mayoría significativa tras su candidatura? “Al dar al FNPR la oportunidad de presentar a su candidato, la CSI crea el momento de la verdad”, afirma Frank Hoffer. “Expone al FNPR, y por tanto al régimen de Putin, a una votación en la OIT. Una votación que no deberían ganar”. Para otros observadores de la OIT, esta elección servirá también para poner a prueba el liderazgo y la estrategia actuales de la CSI.

Véase también

1. La presidencia qatarí de la Conferencia Internacional del Trabajo levanta ampollas

Luchas obreras en Ucrania

Zaporiyia: continúa la represión en el hospital

Fuente: *Sé cómo Nina*

[Recordatorio: El 23 de mayo (ver entrada más abajo), supimos que el grupo de iniciativa obrera que lucha contra el cierre del hospital había recibido una convocatoria de movilización de la TCC, la oficina ucraniana de registro y alistamiento militar.

(8 de junio de 2024) El Centro de Oncología de Zaporiyia organizó una represión: en un solo día se amonestó a 14 empleados y se despidió a otros dos. El personal de enfermería del Centro de Zaporiyia, que protesta contra la liquidación del centro especializado, sigue amenazado, y la nueva administración ha decidido ahora emprender acciones punitivas.



Desde que comenzó la acción del comité, 16 empleados han sido despedidos. Los empleados del centro (en la foto) acusan a Zaporiyia de violar la decisión del Consejo de Seguridad Nacional. Firmaron un recurso colectivo y decidieron emprender acciones legales no

en nombre del Centro Oncológico, sino del personal médico. El tribunal no aceptó esta demanda, alegando que el colectivo del personal médico no es una institución jurídica.

Las empleadas de la unidad de maternidad nº 9 de Zaporiyia llevan tres meses sin cobrar su sueldo

Fuente : *suspline.media*



(31 de mayo de 2024) Las empleadas de la novena unidad de maternidad de la ciudad de Zaporiyia llevan tres meses seguidos sin cobrar su salario. El 20 de mayo de 2024, durante una reunión extraordinaria del ayuntamiento de Zaporiyia, cuatro empleadas de la novena unidad de maternidad (en la foto) intentaron entrar en la sala de reuniones.

Sin embargo, no lo consiguieron, declaró el jefe de la unidad de maternidad, Yevhen Averchenko: “Éramos cuatro: yo, un neonatólogo y dos comadronas, intentamos estar presentes en la reunión del ayuntamiento,

queríamos que se escucharan nuestros deseos, nuestro grito de desesperación. Nos rodeó la policía y nos filmaron las cámaras de vídeo. Llevamos años, décadas trabajando aquí, este es nuestro segundo hogar, y salimos de la maternidad llorando, sollozando. Porque nos obligan físicamente a irnos, porque no hay dinero para sobrevivir”. Olena Peycheva, directora médica de la unidad de maternidad nº 9, dijo que la dirección del centro había apelado varias veces a las autoridades municipales y regionales, pero no había recibido respuesta.

Lazos entre trabajadores y soldados

Fuente: KVPU

(31 de mayo de 2024) La asociación regional del Sindicato Independiente de Mineros de Ucrania (NGPU) en Donbass Occidental y las principales ramas del NPGU que forman parte de ella no rompen lazos con sus compañeros que extraían carbón antes del ataque enemigo, pero que ahora defienden nuestro país contra los agresores rusos, armas en mano.



Hace poco, unos activistas entregaron un casco de vídeo con visión en primera persona (FPV) a su colega de la mina Pavlogradska. Ahora está defendiendo la región de Kharkiv y necesita este equipo para luchar más eficazmente contra sus enemigos. El 103 Batallón de la 108 Brigada de Defensa Territorial, en el que luchan actualmente los mineros del Donbass occidental, recibió de los sindicalistas un sistema de ventilación y herramientas. Y la unidad militar de la 128ª Brigada de Defensa Territorial separada, que protege el país en dirección a Zaporíyia y en la que también prestan servicio mineros de la región de Dnipropetrovsk, recibió una máquina de construcción necesaria para levantar las fortificaciones.

“Son nuestros colegas, trabajen en las minas o lleven uniforme militar, y tenemos que ayudarles”, afirma Yuriy Kryvoruchko, responsable del sindicato NPGU en Donbass Occidental.

Movilización en el hospital de Zaporíyia

Fuente : suspline.media



(24 de mayo de 2024) La dirección de la región ha decidido liquidar esta institución médica, lo que obligará a muchos pacientes a buscar tratamiento de pago en otro hospital. El personal del hospital ha presentado una queja y una petición en la página web del Presidente Zelensky. Según Yesayants, director del hospital opuesto a su cierre, el equipo presentó

una queja en un intento de impedir la reorganización del centro oncológico, tras lo cual los acontecimientos que tuvieron lugar son difíciles de considerar una coincidencia. “El 15 de mayo, mi adjunto Yury Barshak fue detenido cerca de su casa por representantes del TCC [servicio de contratación], que le enviaron una citación”, explica Mykhailo Yesayants. “Resultó que le buscaban desde el 11 de mayo. A nuestro equipo le prometieron que no despedirían a nadie. La gente no se lo cree. El 23 de mayo se supo que el grupo de iniciativa obrera que lucha contra el cierre del hospital había recibido una citación del TCC para movilizarse.

La petición del personal ya ha sido firmada por 11.433 personas.

Apoyo sindical a los militares

Fuente. KVPU

(17 de mayo de 2024) La Confederación de Sindicatos Libres de Ucrania (KVPU) y sus organizaciones sectoriales y regionales ayudan constantemente a los miembros de los sindicatos que están en primera línea en las Fuerzas Armadas de Ucrania, defendiendo nuestro país contra los agresores rusos.

Recientemente, miembros del Sindicato Independiente de Mineros de Ucrania (NPGU) apoyaron al secretario de la rama principal del NPGU en la Planta Minera del Este, Dmytro Bondarev (en la foto, a la izquierda), y a sus compañeros de armas. Respondieron a la petición de los defensores y compraron y trasladaron al frente nuevas baterías, mucho más potentes, para las emisoras de radio. Los cargadores mejorarán la calidad de la comunicación entre los soldados durante las misiones de combate más largas.

Y un poco antes, la organización Kropyvnytskyi del Sindicato Libre de Educación y Ciencia de Ucrania entregó baterías, de las que no pueden prescindir los zapadores, a la unidad militar donde sirve Dmytro Bondarev.

Juntos, ¡somos una fuerza! ¡Estamos acercando la Victoria!



Solidaridad con los trabajadores ucranianos de la edición y el comercio minorista ante los recientes atentados

Fuente: UNI Sindicato Global

(31 de mayo de 2024) UNI Global Union se solidariza sin fisuras con los trabajadores y los sindicatos ucranianos

de los sectores editorial y minorista tras los recientes y devastadores ataques rusos.

En mayo, misiles rusos destruyeron una de las mayores imprentas de Ucrania, Factor-Druk (en la foto), justo una semana antes del Festival Internacional del Libro Arsenal. Este atroz acto, dirigido contra el corazón cultural e intelectual de Ucrania, ha paralizado casi todo el sector del libro. El atentado se saldó con la trágica pérdida de siete civiles que trabajaban diligentemente en la imprenta y dejó heridos a otros 22.

Además, un reciente ataque ruso contra un supermercado de Kharkiv se cobró 12 vidas, lo que pone aún más de relieve el carácter indiscriminado de estos brutales ataques contra infraestructuras y trabajadores civiles.

“Estos ataques contra civiles son aborrecibles y deben ser condenados por la comunidad internacional. El ataque deliberado contra trabajadores es una violación flagrante de las normas internacionales y de la decencia humana”, declaró Christy Hoffman, Secretaria General de UNI Global Union.

Ucrania: Las trabajadoras domésticas ganan al firmar el Presidente una nueva ley

Fuente: Centros de Solidaridad

24 de mayo de 2024) Poco después de [empezar a abogar por el reconocimiento formal como trabajadoras](#) y la protección en el trabajo, las trabajadoras domésticas de Ucrania obtuvieron una importante victoria cuando el Presidente Volodymyr Zelenskyy firmó el 22 de mayo una nueva ley que regula el trabajo doméstico y ofrece nuevas protecciones a las trabajadoras domésticas.

Es significativo que la ley reconozca y defina el trabajo doméstico y a los trabajadores domésticos, y les otorgue todos los derechos y garantías laborales, incluidos el horario normal de trabajo, la compensación por horas extraordinarias, los periodos de descanso diarios y semanales y las vacaciones anuales retribuidas. Garantiza el derecho de los trabajadores domésticos a un entorno de trabajo seguro y saludable y responsabiliza a los empleadores de garantizar unas condiciones de trabajo seguras. La ley también establece un contrato de trabajo como principal medio para formalizar la relación laboral y fija una edad mínima para los trabajadores domésticos.



El año pasado, la primera [encuesta](#) para evaluar las condiciones laborales de los trabajadores domésticos ucranianos reveló que la falta de contratos y de reconocimiento formal dejaba a la mayoría de los encuestados expuestos a salarios bajos, robo de salarios, confusión sobre su situación laboral, exclusión del sistema de pensiones del país y capacidad mínima para ejercer su derecho a la libertad de asociación. La mayoría afirmó trabajar sin condiciones formales de empleo.

“Se trata de un avance importante para la protección de los derechos humanos y los esfuerzos de integración europea de Ucrania”, declaró Tristan Masat, director del programa para Ucrania del Centro de Solidaridad. “Los trabajadores domésticos y de cuidados se encuentran entre los grupos

más aislados y vulnerables de la economía, y con tantos ucranianos trabajando en empleos domésticos en la UE, es valioso ver que el gobierno adopta una posición firme y progresista sobre los derechos de estos trabajadores en Ucrania.”

Aunque la nueva ley permite a los trabajadores domésticos y a los empleadores codificar las condiciones de empleo en un contrato y protege a los trabajadores domésticos en virtud de la legislación laboral ucraniana, queda mucho trabajo por hacer para que se cumpla la ley y se garantice una mejor protección de los trabajadores domésticos.

Tetiana Lauhina, fundadora del Sindicato de Empleados de Hogar (en la foto), afirmó que la ley se ha hecho esperar. “Llevamos esperando esta ley desde 2015. Es un gran paso en la dirección correcta. Ahora queremos que Ucrania ratifique el Convenio 189 de la Organización Internacional del Trabajo sobre los trabajadores domésticos. Su ratificación y aplicación es un objetivo importante para el Sindicato de Empleados de Hogar.”

Luchas comunitarias en Ucrania

Aumentan los vertederos ilegales en Mariupol

Fuente: El municipio de Mariupol en el exilio

(7 de junio de 2024) Los ciudadanos se quejan de la existencia de vertederos ilegales en varios barrios. Los servicios públicos de la ciudad ocupada carecen del equipamiento y el personal necesarios. Como resultado, Mariupol se está convirtiendo en una ciudad de desorden y basura.



En concreto, se ha creado uno en el número 36 de la calle Troitska. Los ciudadanos informan de que allí ya se han formado montañas de basura y que en las inmediaciones ya está creciendo un segundo vertedero. Cerca del mercado central de la ciudad, destruido por los rusos, sigue existiendo un vertedero. La población teme la propagación de infecciones e incendios. Desde principios de 2024, 207 incendios en la ciudad han sido provocados por vertederos ilegales. En verano, esta cifra puede ser varias veces superior. Pero los ocupantes siguen sin hacer nada.

Palizas en un centro de movilización

Fuente: Patrick Le Tréhondat



(6 de junio de 2024) El 5 de junio, un centenar de habitantes de Baranivka (en la foto) se reunieron cerca del segundo departamento del centro de movilización territorial del distrito de Zvyagel. La gente exigió una explicación por la muerte de Serhiy Kovalchuk, de 32 años, cuyos familiares afirman que fue golpeado en los TCC [centros territoriales de reclutamiento].

“Hasta que no finalice la investigación, nadie puede decir si fue un homicidio o una caída. Lo único que pedimos es que se suspenda a los implicados mientras dure la investigación. Vamos a recaudar fondos para contratar a un abogado”, explica un residente. “En Baranivka, este centro tiene mala fama: ha habido casos de palizas, pero en general la gente ha sobrevivido, pero se ha llegado al

extremo de que una persona ha muerto”, explica Nadiya Oshatyuk. Una asociación de Jytomyr ha enviado una solicitud al TCC para que comente si ha habido casos de palizas en el segundo departamento del centro territorial de contratación y asistencia social del distrito de Zvyagel.

Kiev: manifestación de familiares y amigos de presos

Fuente : suspline.media

El 1 de junio se celebró en Kiev una concentración en apoyo de los prisioneros civiles [por los rusos]. Familiares y amigos acudieron a la plaza con fotos de ucranianos capturados y carteles pidiendo su regreso a casa. Unas cincuenta personas se congregaron en la plaza Mykhailivska (ver foto) y pidieron el regreso de los civiles cautivos. Los participantes dijeron que llevaban más de dos años sin ver a sus seres queridos. Algunos habían recibido cartas con un breve mensaje: “Estoy vivo, espérame en casa”.



Las casas han sido demolidas y los habitantes de Mariupol se han quedado sin hogar.

Fuente: Comité de Resistencia de Mariupol, Patrick Le Tréhondat



(28 de mayo de 2024) Bajo la ocupación, continúan las concentraciones de ciudadanos que se han quedado sin vivienda (en la foto). Por ejemplo, los residentes del distrito del estadio, en la orilla izquierda, grabaron un mensaje de vídeo en el que afirmaban que el ocupante

planeaba construir viviendas para rusos en el lugar de sus casas demolidas.

En la primavera de 2022, el ejército ruso bombardeó unas 50 casas en la zona del estadio. Tras el inicio de la ocupación, fueron desmanteladas. Y recientemente, la calle Azovstalska pasó a llamarse avenida Tula sin preguntar a los propios residentes. Y ahora las personas que vivían en las casas desmanteladas se han encontrado sin derecho a indemnización.

Los ocupantes [rusos] están haciendo todo lo posible para dejar a los residentes de la ciudad en la calle, y se está invitando a ciudadanos de la Federación Rusa a habitar en la ciudad. Así es como los invasores ponen en marcha sus planes para rusificar la ciudad.

Lucha estudiantil en Ucrania

Los ferroviarios apoyan a los estudiantes

Fuente: Priama Diia (Acción Directa)

[extractos]

(11 de junio de 2024) El 6 de junio tuvo lugar frente al Ministerio de Educación y Ciencia de Kiev una manifestación contra la fusión de la Universidad Estatal de Infraestructuras y Tecnología (DUIT) con la Universidad Nacional del Transporte (NTU). La manifestación fue iniciada por la administración y el sindicato de la universidad, pero también contó con el apoyo de los activistas de Acción Directa de los estudiantes de la universidad.



Cabe señalar que la mayoría de las personas presentes en la manifestación eran profesores y personal administrativo. También conseguimos hablar con los estudiantes presentes. En su opinión, la fusión del DUIT con la NTU no significa una fusión de las dos instituciones, sino la liquidación efectiva de la primera -esto es contra lo que protestaron, porque, en su opinión, viola su derecho a elegir su lugar de estudio. La posible reducción de facultades y la supresión de la enseñanza a distancia también suscitaron inquietud. Los estudiantes presentes señalaron que, en general, mantienen buenas relaciones con la administración y que la dirección está abierta al diálogo con los estudiantes.

En cuanto a los profesores, la postura del Ministerio de Educación y Ciencia no es tan firme: “Tu utilidad depende del número de alumnos y de la cantidad de trabajo”, respondió Sharov a un profesor de uno de los departamentos de la universidad cuando se le preguntó por posibles despidos.

La manifestación contra la reorganización contó con el apoyo del sindicato de ferroviarios, y el propio personal del DUIT informó de 560 firmas en un llamamiento del personal y los estudiantes de la universidad al Ministerio de Educación y Ciencia, en el que se pedía que se anulara la reorganización y se garantizara un diálogo transparente con la dirección y el personal de la universidad.

Declaración del sindicato de ferroviarios (extractos)

Fuente: Sindicato de Trabajadores Ferroviarios de Ucrania

(4 de junio de 2024) Apoyamos la protesta del personal académico, los estudiantes y todos los empleados de la Universidad contra la reorganización. El personal de la Universidad Estatal de Infraestructura y Tecnología ha pedido al Ministerio de Educación y Ciencia de Ucrania que retire el proyecto de ordenanza de la CMU sobre la reorganización de la universidad fusionándola con la Universidad Nacional de Transporte.

El profesorado, el personal y los estudiantes del DUIT protestan contra la decisión secreta, poco razonable y nada transparente del Ministerio de Educación y Ciencia ucraniano de reorganizar la institución y fusionarla con la Universidad Nacional del Transporte en plena campaña de admisiones.....

Asimismo, [nuestro sindicato] hace un llamamiento a las Federaciones Internacionales y Europeas de Trabajadores del Transporte para que apoyen las justas reivindicaciones del personal de DUIT y nuestro sindicato expresa su solidaridad.

Kiev: nueva agresión de los fascistas a los estudiantes del sindicato Acción Directa

(21 de mayo de 2024) El lunes 20 de mayo, dos activistas, un chico y una chica, de Priama Diia (Acción Directa) en Kiev estaban pegando carteles de un acto de presentación del zine *Act*, que debía tener lugar el domingo 26 de mayo. Durante el pegado, en el centro de la ciudad, se les acercaron tres personas, una de ellas un soldado. El soldado les preguntó si eran de Priama Diia y luego dijo: “¡Ah, así que sois antifascistas! Y yo soy nazi”.

A continuación, los tres agresores sacaron un spray de pimienta y rociaron con él a los activistas sindicales. Arseniy, jefe de la célula Priama Diia de la Academia Kyiv-Mohyla, también fue golpeado. Finalmente, los atacantes escaparon. Las víctimas ya han escrito una declaración a la policía, y el sindicato está intentando atraer a un abogado para que asista a la policía.

Odessa: estudiantes y soldados repelen a la extrema derecha

El sábado 18 de mayo, el sindicato estudiantil Priama Diia (Acción Directa) presentó el primer número de su fanzine Act en la biblioteca regional de Odessa. Sin embargo, justo cuando los primeros estudiantes se instalaban en la sala, elementos de extrema derecha intentaron impedir que se celebrara la reunión. Pero fueron rápidamente repelidos. A continuación, se produjeron enfrentamientos en las calles de Odessa, durante los cuales resultaron heridos soldados que habían acudido a defender la reunión, entre ellos un soldado libertario que regresaba del frente con muletas y fue rociado con gas pimienta. Hace unas semanas, en la misma ciudad, la extrema derecha consiguió impedir una exposición de obras del artista libertario David Chichkan. Este sábado se vieron frustrados. A continuación, publicamos una declaración del sindicato de estudiantes.

Fuente: <https://laboursolidarity.org/en/n/3149/odessa-kyiv--solidarity-with-priama-diia-student-unionists>

Declaración de Acción Directa

(19 de mayo de 2024) Ayer, la biblioteca regional de Odessa, que lleva el nombre de [Mykhailo Hrushevsky](#), acogió una presentación de la revista de Acción Directa.

El acto (en la foto) despertó un gran interés, como demuestra el hecho de que no hubiera ningún asiento vacío en la sala. Además de estudiantes, también asistieron a la presentación titulados universitarios, entre ellos nuestros compañeros de Ecoplataforma. Alrededor de cuarenta personas



asistieron al acto, felices de compartir sus experiencias y escuchar historias de la lucha por unas mejores condiciones de aprendizaje y una educación para todos. Sin embargo, no todos tenían buenas intenciones.

Durante la presentación, aparecieron hombres enmascarados no identificados con símbolos nazis en la ropa. Los individuos no invitados comenzaron a intimidar al

personal de la biblioteca y a los participantes en el evento, incluso con violencia física. Durante el conflicto, los jóvenes agresivos atacaron a los soldados con gas pimienta antes de huir.

Ya hemos mencionado que la violencia de extrema derecha es cada vez más común en las calles ucranianas, y el incidente de ayer es una confirmación más de ello. La violencia motivada por el odio es siempre inaceptable; parece diez veces más salvaje en tiempos de guerra: mientras el país resiste la agresión imperial, a algunos jóvenes no se les ocurre nada mejor que interrumpir conferencias y obstruir las actividades sindicales (lo que también es una violación de la ley). Es más, atacan a los militares, gracias a los cuales pueden, en principio, permanecer tranquilos en la retaguardia.

Estamos profundamente agradecidos a todos los que asistieron a la presentación con sincero interés. También queremos dar las gracias a la biblioteca y a las personas que nos ayudaron a organizar el acto. En Acción Directa creemos que hay que apoyar a los soldados ucranianos con grivnas [moneda ucraniana], no con gas pimienta, como hacen los radicales de derechas. Por eso te invitamos a participar en la colecta del Colectivo Solidario de una furgoneta para el soldado anarquista Panko.

Te instamos a que te cuides, mantengas una tolerancia cero con la violencia de odio y te pongas de nuestro lado. La verdad está de nuestro lado.



La lucha de las mujeres en Ucrania



[Ver: Ukrainian Feminist Kitchen #7 - Derechos laborales en los contextos de Ucrania y el Reino Unido](#)

En Ucrania, las mujeres toman en sus manos su defensa y la del país

Fuente: Pierre Alonso, mediapart

(5 de mayo de 2024) Han aprendido a vivir sin sus hombres, que han ido al frente y algunos de los cuales no volverán. Ante la continuación de la guerra, han decidido que algún día se alistarán en el ejército, o que ahora es el momento de aprender a protegerse de los soldados rusos.

Reuniones en los alrededores de Kiev.

Un sábado por la mañana, un claro de un bosque de Kiev cobra vida. A finales de abril, los árboles han recuperado sus hojas, nieva polen y el barro empieza a secarse. Dasha, de 27 años, no está aquí para disfrutar del campo. Sacudida por un repentino sollozo, cuenta: “Ayer enterré a mi marido. Murió en Avdiivka [ciudad de la región de Donbass rodeada y tomada por el ejército ruso en febrero - nota de la redacción] hace dos meses. Ahora que mi marido ya no está, quiero alistarme en el ejército.

También fue una tragedia lo que trajo aquí a Tetyana, una abogada con un moño apretado atado detrás de la cabeza. Su hermano, soldado, desapareció “hace un año y tres meses” en el bosque de Kreminna, en el frente del Donbass. “Si un día encuentran a mi hermano, iré a luchar. Si no, tendré que quedarme con mis ancianos padres”, dice esta mujer de cuarenta años. Mientras tanto, está

aprendiendo a manejar armas. Una decena de mujeres han pagado 1.500 grivnas, unos 35 euros, para asistir a la breve jornada de formación que ofrece el colectivo Walkiria (en la foto).

“Vamos a darles confianza en sí mismas”, dice la fundadora de la organización, Darina Trebykh, al inaugurar los talleres. Las mujeres no están aquí sólo para hacer sopa de remolacha en la cocina”. La semana anterior, Lisa, otra responsable de las Valquirias, había dado una bienvenida similar a la treintena de participantes, en su inmensa mayoría mujeres: “Aquí nadie os reprochará nada si hacéis algo mal. Las mujeres podemos hacer cualquier cosa”.

En el programa del día: postura de tiro con un arma automática, desmontaje y carga del arma, rudimentos de medicina de guerra y, para los que ya han completado la formación, un asalto en grupo a un edificio. En otros lugares de la región de Kiev, otros grupos están aprendiendo a pilotar drones, mantener trincheras y disparar armas largas.



Estos cursos no están reservados a las mujeres -algunas participantes vienen con sus parejas-, pero el colectivo, creado hace dos años tras la liberación de la región de Kiev, nació del deseo de ayudar a las ucranianas a defenderse. “Las mujeres acudían a nosotros porque no se sentían protegidas mientras sus maridos estaban en el frente”, explica Darina Trebykh. Ella misma, residente en Hostomel, un suburbio de la capital que fue escenario de una batalla feroz y decisiva, aprendió a disparar gracias a los soldados de la Guardia Nacional que conoció al principio de la invasión, cuando se esforzaba por ayudar a los habitantes de su barrio.

Miedo a la ocupación

“Antes era modelo. Cambié los tacones por los Rangers, pero sigo teniendo manicura”, dice Darina Trebykh, de 35 años, señalando sus zapatos caqui y sus uñas rosa pálido. Vienen mujeres que se consideran frágiles, y también mujeres más veteranas, está abierto a todo el mundo”, añade Lisa.

Originaria de Berdiansk, en el otro extremo del país, a orillas del mar de Azov, tuvo la dolorosa experiencia de vivir un mes bajo ocupación. “Vi lo que era estar desarmada y sin conocimientos militares en una ciudad ocupada. Era como si tuviera los puños atados, quería hacer algo, pero no podía”. Justo después de salir de su ciudad, el 24 de marzo de 2022, la joven se enteró del entrenamiento militar.

El miedo a vivir o revivir la ocupación es una de las motivaciones de los participantes. Casi 800 días y 800 noches después del inicio de la invasión, ya se ha demostrado que la ocupación estuvo acompañada de violencia sexual, incluidas violaciones, cometidas por soldados rusos. La [Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre Ucrania](#), creada por las Naciones Unidas, documenta casos en cada uno de sus informes. Ha documentado casos de violaciones cometidas contra mujeres, niñas y hombres en nueve regiones.

La violación sigue siendo un tema tabú en Ucrania, y las víctimas tienen que enfrentarse a “la estigmatización y el sentimiento de vergüenza”, señala el último informe de la Comisión Independiente de Investigación de la ONU. “Una mujer debe saber protegerse y hacerse respetar. Es un tema horrible, yo no sobreviviría, preferiría morir”, confiesa Tetyana, la abogada.

Los organizadores del colectivo están notando un renovado interés por sus sesiones de entrenamiento cuando la situación se deteriora en el frente. De momento, no es buena para las fuerzas ucranianas, que se batan en retirada en el Donbass. El Estado Mayor teme que estos avances del ejército ruso sean el preludio de grandes ofensivas antes del comienzo del verano.

Para Olha, de 40 años, no hay duda de que Rusia no ha renunciado a tomar Kiev. Ella sigue obedientemente los entrenamientos todos los sábados. Darya, que regresó a Ucrania con su hija en el verano de 2023, no quiere depender de nadie para la seguridad de su familia: “Quiero aprender a protegerme a mí misma y a mi hija”, dice durante la pausa del mediodía.

Muchas bajas militares

Estos cursos, impartidos por soldados en excedencia, no pretenden sustituir la formación del ejército. Para muchos, son un primer contacto con las armas, antes de ir posiblemente más lejos. A diferencia de los hombres de entre 25 y 60 años, las mujeres no están sujetas a movilización obligatoria. Pueden salir del país, lo que está prohibido a los hombres de 18 a 60 años, con algunas excepciones.

Anna, abogada de 38 años que creció en Crimea, no descarta alistarse algún día. Liudmila, que acaba de cumplir treinta años, piensa en ello “todos los días”. Esta asesora financiera ha pasado sus dos últimos sábados con el colectivo de las Walkirias y piensa seguir hasta el último módulo. Nos lo explica: “La guerra continúa, nuestros soldados escasean, habrá que reemplazarlos. Rusia tiene cuatro veces la población de Ucrania.

Dos años de guerra mortífera han diezmando las filas del ejército, que lucha por reponerlas. La cifra es secreta, pero las pérdidas ucranianas se acercaron a las 200.000 (70.000 muertos, 120.000 heridos) el verano pasado, según estimaciones del Pentágono citadas por el *New York Times*. Los voluntarios escasean. El gobierno es reacio a reclutar en masa, una medida que está destinada a ser impopular. Se contenta con ajustar los parámetros de la movilización rebajando ligeramente el límite de edad de 27 a 25 años, endureciendo las sanciones contra los reclutas recalcitrantes y descartando la desmovilización automática de los soldados tras varios años de servicio...

Sabemos que en algún momento no quedarán hombres y que tendremos que movilizar a las mujeres”, afirma Lisa, una de las líderes del colectivo Valquiria.

Convocar a las mujeres ucranianas a las fuerzas armadas aún no figura en el orden del día. En una entrevista a *The Times*, Oksana Grigorieva, asesora en cuestiones de género del comandante de las fuerzas terrestres, abrió la puerta, citando como ejemplo el modelo israelí de reclutamiento mixto (contactada por Mediapart, ya no desea comentar el tema).

En el claro, el tema divide. “La sociedad aún no está preparada”, dice Tetyana. Darina Trebykh no está a favor en términos absolutos, pero no ve otra salida tarde o temprano, “porque la reserva de hombres se va a secar”. Dasha, que enviudó antes de los 30, está “totalmente a favor”: “Somos más resistentes al estrés, las mujeres somos fuertes”. Lisa, con los brazos tatuados y aire decidido, cree que deberíamos haber empezado ya en 2014: “Sabemos que en algún momento no quedarán hombres y que tendremos que movilizar a las mujeres”.

Un ejército todavía poco feminizado

Unas 65.000 mujeres soldado prestan ya servicio en el ejército, lo que representa en torno al 7,3% de la plantilla. Esta cifra es baja en comparación con Estados Unidos y Francia (en torno al 17% de la plantilla). Hasta 2018, los puestos de combate no estaban abiertos a las mujeres. Slava, un herido de guerra de 19 años que colabora con el colectivo Valquirias, relata que fue salvado por una enfermera militar cuando un dron le lanzó una granada. “Las mujeres hacen un trabajo fantástico en nuestro ejército”, elogia el joven, que aún tiene las mejillas redondas, una prótesis en la pierna derecha y la mano izquierda muy dañada, seis meses después del incidente. “El sexismo sigue siendo moneda corriente. Muy pocas mujeres son enviadas al frente”, dice Lisa.

Olena, que se presentó voluntaria hace diecisiete meses, sirvió en la prestigiosa y respetada 47^a Brigada. Contactada por teléfono desde el Donbass, donde está desplegada, recuerda que al principio no la tomaron en serio. Tuvo que demostrar su valía, más que los demás: “Ni una sola vez me eché atrás, ni una sola vez me quejé. La forma en que me miraban mis hermanos de armas y los comandantes empezó a cambiar”. Tras varios meses a las órdenes del cineasta Oleh Sentsov, se incorporó a otra unidad, formada por “tipos duros”, que de nuevo la miraban de reojo. “Tras dos semanas y las primeras misiones, las cosas mejoraron. Demostré que era incluso más fuerte que algunos de los hombres”.

Optimista por naturaleza, sigue “convencida de que entrar en el ejército sigue siendo mucho más difícil para una mujer”. Esa es una de las razones por las que acoge con satisfacción las iniciaciones del colectivo Walkyrie. “Es estupendo que las mujeres prueben y descubran lo que pueden y lo que no pueden hacer. Aunque no lleguen a ser soldados, no importa, tendrán aptitudes y cualificaciones. Son un ejemplo para todos nosotros”.

Otras noticias y análisis sobre Ucrania



Lea y firme [aquí](#) su apoyo a esta declaración.

El atentado contra una central eléctrica redobla la presión sobre Ucrania

Fuente: Foreign Policy in Focus

Por Simon Pirani

(5 de junio de 2024) Una campaña de bombardeos rusos de tres meses de duración ha destruido gran parte de la capacidad de generación de electricidad de Ucrania y ha dejado a la población civil pagando el precio de las políticas incoherentes de las potencias occidentales.

Rusia ha disparado simultáneamente docenas de misiles y drones contra centrales eléctricas, para romper las sobrecargadas defensas antiaéreas. Algunas han quedado completamente destruidas. Cientos de ciudades y pueblos sufren prolongados apagones.



Con gran parte de la atención mundial, y de la ira, centrada en los múltiples crímenes de guerra cometidos a diario en Gaza -incluidos el asesinato masivo de civiles y el arrasamiento de infraestructuras-, los incesantes bombardeos rusos han estado fuera de los titulares.

Pero se está gestando otra tragedia humana. Es difícil que el sistema pueda arreglarse antes del invierno, y más personas podrían verse obligadas a abandonar sus hogares.

Aquí informo sobre la magnitud de los daños, las respuestas propuestas, las lagunas de la política occidental que han agravado el problema y las perspectivas de un sistema energético que se enfrenta a una campaña de agresión sin fin.

[Siga leyendo](#)

Trabajar más para ganar menos

Fuente: Movimiento Social (Sotsialnyi Rukh)

(5 de junio de 2024) La afirmación de que los ucranianos necesitan trabajar más tiempo demuestra que la élite gobernante no está en contacto con la realidad de la vida.

Recientemente, Daryna Marchak, Viceministro Primero de Política Social (en la foto), causó indignación al dar consejos sobre cómo salir de la pobreza. El mensaje es sencillo: hay que trabajar el mayor tiempo posible y no depender de las prestaciones estatales. En primer lugar, los ucranianos ya se están convirtiendo en los “plusmarquistas” de la semana laboral más larga de Europa, a menudo trabajando en condiciones insalubres. En segundo lugar, incluso después de alcanzar la edad de jubilación, muchos se ven obligados a seguir trabajando debido a las miserables pensiones. En tercer lugar, cabe preguntarse por qué se hacen hoy deducciones sociales de los salarios si el Estado no tiene intención de garantizar una vejez digna.



¿Es así como entienden la “protección” los partidarios de la doctrina neoliberal?

Para estabilizar el sistema solidario de pensiones, que ha sufrido cambios demográficos desfavorables, el Gobierno debería concentrarse ahora en la lucha contra el trabajo no declarado. Las inspecciones de trabajo deberían disponer de importantes competencias para detectar el trabajo no declarado; de lo contrario, no podemos esperar ningún aumento de los ingresos procedentes de las cotizaciones a la seguridad social.

¡El sistema de pensiones de capitalización obligatorio propuesto por la Sra. Marchak es una peligrosa estafa que permitirá a los especuladores financieros transformar parte de los fondos de pensiones en activos financieros en transacciones cuyos riesgos correrán a cargo de los millones de personas que han cotizado al fondo de pensiones!

Ucrania no tiene un mercado de valores desarrollado que pueda “multiplicar” los activos de las pensiones, y el modelo propuesto actualmente a la Rada Suprema no ofrece garantías para proteger los ahorros contra la depreciación debida a una mala gestión. Debido a los elevados riesgos, incluso el neoliberal Fondo Monetario Internacional se ha opuesto a esta reforma (no tanto por compasión hacia el pueblo como por miedo al colapso económico).

Por consiguiente, sólo un sistema fiscal progresivo, que incluya la imposición de los lujos, y la transformación de la protección social en la razón de ser del Estado pueden liberar a las personas del miedo a ser pobres en la vejez.

Cherkassy: ¡Pónganlo en prisión!

Fuente: Patrick Le Tréhondat



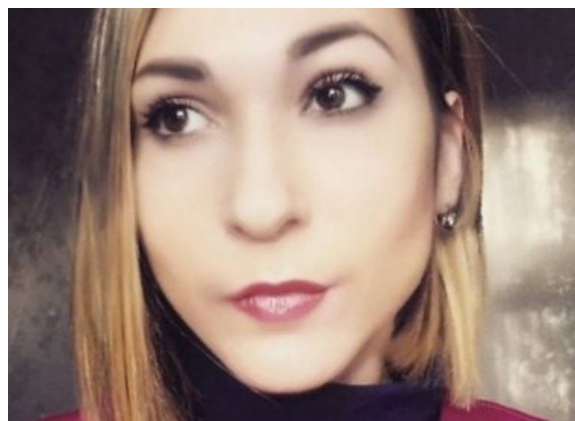
El 6 de junio, los habitantes de Cherkassy se reunieron frente al Palacio de Justicia. Pidieron que se pusiera fin a las actividades de la Iglesia del Patriarcado de Moscú en Cherkassy. El juicio del metropolitano dura ya más de un año: en 2023 se le acusó de incitar a la enemistad interreligiosa y de negar la agresión armada de la Federación Rusa. Está bajo arresto domiciliario desde el 12 de abril. “¿Por qué el metropolitano Teodosio no está entre rejas?”. Los participantes en la acción colgaron un cartel con esta pregunta antes del comienzo de la vista. Una de las participantes en la acción, Anastasia Gudz-Chornovol, se opone a las actividades de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana del Patriarcado de Moscú en Cherkassy. “En este, el tercer año de la guerra, esto es escandaloso. La tolerancia de nuestro pueblo no tiene límites, pero ya estamos hartos, estamos perdiendo la

paciencia”, explica Anastasia.

Rusia: La periodista ucraniana detenida Viktoria Roshchyna debe ser puesta en libertad

Fuente: Federación Internacional de Periodistas

(30 de mayo de 2024) El Ministerio de Defensa ruso confirmó el 27 de mayo que ha detenido a la periodista de investigación ucraniana Viktoria Roshchyna (en la foto). Había sido dada por desaparecida mientras informaba en el territorio ocupado por Rusia en agosto del año pasado. Junto con nuestro afiliado, el Sindicato Nacional de Periodistas de Ucrania (NUJU), las Federaciones Internacional y Europea de Periodistas (FIP-FEP)



condenan la detención de Roshchyna e instan a las autoridades rusas a liberarla inmediata e incondicionalmente.

Según una carta fechada el 17 de abril de 2024 que recibió el padre de Roshchyna de la policía militar rusa, la periodista de investigación ucraniana se encuentra detenida en Rusia. Su padre compartió la carta con la NUJU y se puso en contacto con el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), que confirmó que había sido detenida, pero dijo que no habían podido ponerse en contacto con ella.

Según [informaron](#) los medios de comunicación locales, Roshchyna salió de Ucrania con destino a Polonia el 27 de julio de 2023 y más tarde planeó viajar al este de Ucrania a través de Rusia antes de desaparecer el 3 de agosto. En la última comunicación suya, dijo que llevaba varios días pasando controles fronterizos, pero no dijo dónde estaba.

Desde el comienzo de la invasión rusa de Ucrania, Roshchyna ha realizado amplios reportajes sobre el conflicto en múltiples medios de comunicación ucranianos, como la emisora Hromadske, el periódico en línea *Ukrainska Pravda* y Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL).

En abril de 2024, la FIP registró cuatro periodistas heridos por ataques de drones rusos en las regiones ucranianas de Kharkiv y Zaporihia, algunos de ellos heridos de gravedad y trasladados al hospital. En enero de 2024, [la BBC rusa](#) informó de que miles de civiles ucranianos (incluidos periodistas) bajo custodia rusa permanecían detenidos sin cargos, juicio ni acceso a asistencia letrada.

La NUJU exigió a las autoridades rusas la inmediata puesta en libertad de Roshchyna y otros periodistas detenidos ilegalmente. “Desgraciadamente, desconocemos los detalles del paradero de Viktoria. Está privada de cualquier posibilidad de protección legal o de comunicación con otras personas. Pero el hecho de que Rusia haya reconocido oficialmente su responsabilidad en la suerte de la periodista ucraniana Viktoria Roshchyna nos da esperanzas de que será puesta en libertad”, ha declarado el presidente de la NUJU, Sergiy Tomilenko, a la FIP y la FEP.

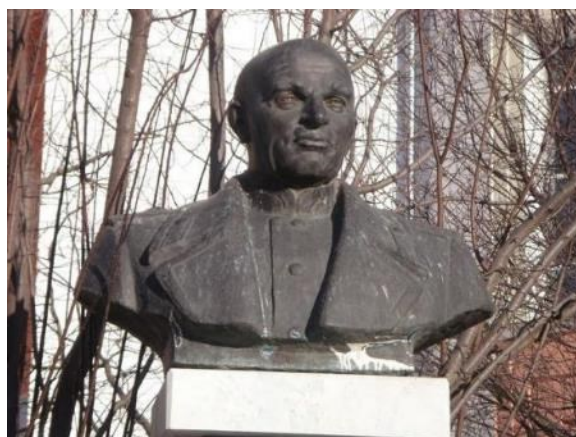
La FIP y la FEP expresaron su profunda preocupación por la falta de libertad de prensa y de protección de los periodistas en las zonas de guerra ucranianas controladas por Rusia. “Nos solidarizamos plenamente con Viktoria Roshchyna y con todos los periodistas que se encuentran bajo la implacable presión del Kremlin”, han manifestado la FIP y la FEP. “Exigimos su liberación incondicional”.

Para más información, póngase en contacto con la FIP en el +32 2 235 22 16

Crimea: Los ocupantes rusos han demolido el monumento a Piotr Grigorenko

Fuente: Grupo de Protección de los Derechos Humanos de Kharkiv

(25 de mayo de 2024) Un monumento (en la foto) al disidente ucraniano y activista de los derechos humanos, el general [Piotr Grigorenko](#), erigido en 1999 en Simferópol por iniciativa del [Mejlis](#)



[consejo] del pueblo tártaro de Crimea y con el apoyo del Movimiento Popular de Ucrania, ha sido destruido. El vicepresidente del Mejlis, İlmi Ümerov, explicó que el monumento había desaparecido: “Probablemente lo retiraron el día antes del 18 de mayo [aniversario de la deportación de los tártaros de Crimea por Stalin en 1944]. No estaba en un lugar muy visible y la gente no se dio cuenta”.

La publicación independiente rusa *Astra* informó de que el monumento había sido desmantelado el 13 de mayo. Piotr Grigorenko era defensor de los derechos humanos y miembro fundador de los grupos de Moscú y Helsinki en Ucrania. Se le describía como “el único general del movimiento de derechos humanos”. Ayudó a los tártaros de Crimea en su lucha por regresar a casa. “A ellos [los ocupantes] les preocupa todo: las escuelas ucranianas, las clases de ucraniano, la lengua ucraniana, incluso un general..... Están destruyendo todo lo ucraniano. Las escuelas ucranianas han desaparecido por completo, las escuelas tártaras de Crimea han permanecido, pero en una forma diferente. Son escuelas para tártaros de Crimea en las que se enseña ruso”, dijo İlmi Ümerov.

Solidaridad con los trabajadores y sindicatos ucranianos

Luchar por los derechos sociales incluso en tiempos de guerra”: Éxito rotundo de la conferencia sindical alemana sobre Ucrania

Fuente: <https://intersoz.org/>

Por Angela, Hermann, Justin y Wilfried

(13 de junio de 2024) Este acto se centró en el desmantelamiento de los derechos sociales, en particular los derechos laborales, en Ucrania y en el alivio de la deuda. Además, el objetivo era desarrollar proyectos concretos de cooperación entre activistas de Alemania y Ucrania. El concepto



del evento fue ampliamente elogiado, y el número de participantes podría haber sido aún mayor si no se hubiera celebrado al mismo tiempo, en vísperas de las elecciones europeas, una gran manifestación contra Alternativa para Alemania (AfD), que tuvo lugar después de que se hubiera planificado el evento sobre Ucrania,

Entre los invitados estaban los socios con los que una delegación de la iniciativa [“Solidaridad con los sindicatos ucranianos”](#) se había reunido en Kiev y Kryvyi Rih en octubre de 2023. Entre ellos había sindicalistas de ArcelorMittal, la mayor acería de Ucrania, y de la iniciativa “Ser como Nina”. También tuvimos el placer de recibir a un activista del sindicato estudiantil Prijama Dija (Acción Directa) de Lviv.

[Sigue leyendo](#)

[Vea el vídeo de la conferencia aquí](#)

Conferencia de la Fundación Frederic Ebert: Resiliencia, reconstrucción, prosperidad: perspectivas para la economía ucraniana

Fuente: FES Global

NOTA: En esta conferencia no intervinieron sindicalistas, sino Yulia Svyrydenko, Viceprimera Ministra y Ministra de Economía de Ucrania, y Svenja Schulze, Ministra Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania.



[Vea el vídeo de la conferencia aquí](#)



Ucrania Libre-Toulouse

Fuente: Comité francés de la Red Europea de Solidaridad con Ucrania

(30 de mayo de 2024) Gran parte del trabajo de nuestra asociación es invisible para los de fuera. Sin embargo, cada día nuestros voluntarios trabajan en sus proyectos y los sacan adelante.

Nos gustaría mostrarles nuestro gran equipo de ayuda humanitaria, que recoge, ordena, clasifica, deja y luego, milagrosamente, hay una carga y el camión de 18 toneladas parte hacia Ucrania.

Quédese con nosotros.

Apoye nuestras acciones con su presencia y sus donativos.

👉 Kitty

<https://urlz.fr/1l2J>

#ukraine #toulouse #ukraine #StandWithUkraine

Yonne: Ucrania Solidaridad 89 envía un convoy humanitario

Fuente: Comité francés de la Red Europea de Solidaridad con Ucrania

El miércoles 29 de mayo de 2024, la asociación Ukraine solidarité 89 envió a Ucrania un camión cargado con veinte toneladas de alimentos y productos de higiene y médicos. El convoy, de 70 m³, contiene alimentos, productos de higiene y cuidado, comida para mascotas y equipos médicos como

sillas de ruedas, colchones y ropa. Todos estos artículos se han recogido gracias a colectas organizadas en supermercados locales durante los últimos cuatro meses, y al apoyo de diversos patrocinadores.

Oleksi, un conductor ucraniano, conducirá el camión 3.000 km en cuatro días hasta Kryvyi Rih,



ciudad emblemática de la resistencia ucraniana. Parte de la carga se destinará también a un centro de acogida en Kropyvnytsky, dirigido por un diputado ucraniano cuya hermana y sobrina se alojan en Saint-Georges-sur-Baulche. Desde el comienzo del conflicto, unos trescientos ucranianos han encontrado refugio en el [Yonne](#).

Aunque la avalancha inicial de apoyo parece haber disminuido, la motivación y la generosidad siguen siendo importantes. “La gente sigue siendo sensible a la causa. Comprenden que hay una población que está sufriendo enormemente”, afirma Denis Hacq, Presidente de Ukraine Solidarité 89.

Compromiso de los candidatos ucranianos para las elecciones generales del 4 de julio en el Reino Unido

Fuente : Ukraine Solidarity Campaign (Inglaterra y Gales)



#HelpUkraineWin

**As a Member of Parliament
I will support:**

- 1. GIVING UKRAINE WEAPONS TO WIN**
- 2. STOP MOD SELLING OFF MILITARY HARDWARE**
- 3. JUSTICE FOR RUSSIAN WAR CRIMES**
- 4. CANCEL UKRAINE'S DEBT & SEIZE RUSSIAN ASSETS**
- 5. SOCIALLY PROGRESSIVE RECONSTRUCTION**

Call on your Candidates to support these five steps to Help Ukraine Win!

Web: ukrainsolidaritycampaign.org Email: info@ukrainsolidaritycampaign.org

Compromiso ucraniano de los candidatos a las elecciones generales británicas del 4 de julio

Fuente: Campaña de Solidaridad con Ucrania, Escocia

General Election 2024
#HelpUkraineWin
Time for Change to Help Ukraine Win, on 4 July start making it a reality

The General election on 4th July takes place at time of growing pressure on Ukraine with mounting Russian offensives and increased attacks on civilians, the situation has been made worse by the months of delays and obstruction of much needed aid.

The Kremlin is seeking to exploit this situation to weaken belief in continued international support. Ukraine is at a crossroads and with it the fate of this key battle for democracy with the new authoritarianism.

The outcome of the General election is an opportunity for change, the Ukraine Solidarity Campaign is writing to you as a Parliamentary Candidate to support five steps that a future government can take to help Ukraine win and secure a just peace. We are asking candidates to sign up to support the following:

1 WEAPONS TO WIN

We urgently need a change from providing Ukraine with enough weapons to resist the Russian invasion to sufficient weapons to enable Ukraine to win the war and end the occupation. For a major increase in military aid including tanks, aircraft, artillery, air-defence and mine breaching equipment.

2 STOP SELLING OFF MILITARY HARDWARE

End the Ministry of Defence policy of selling and auctioning off military vehicles and aircraft, that could instead be donated to Ukraine. All the military equipment due to be replaced, including the remaining Challenger 2 Tanks, Scimitar light tanks, Warrior Vehicles and Typhoon Tranche 1 aircraft due to leave service, should be gifted to Ukraine.

3 JUSTICE FOR WAR CRIMES

War crimes on a scale unseen in Europe since World War Two are being committed in Ukraine by the Russian state, which is waging a war of aggression against a sovereign nation under threat of genocide. Urgent steps should be taken to convene an international war crimes tribunal to hold the Russian leaders and military to account for these crimes.



4 CANCEL DEBT & SEIZE RUSSIAN ASSETS

Ukraine's mounting debts should be cancelled and the demand for repayments waived to aid the country's resistance and post-war recovery. All frozen Russian assets held in the UK, both individual and Russian banks to be confiscated and redistributed to Ukraine.

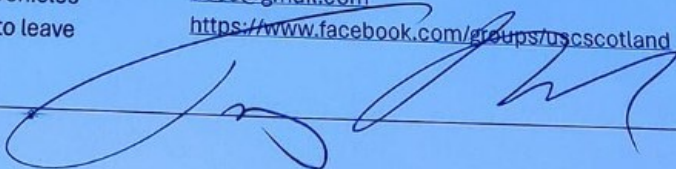
5 SOCIALLY PROGRESSIVE RECONSTRUCTION

Ukraine deserves a just and socially progressive reconstruction in which trade unions and civil society can democratically participate. International support should help to restore and expand universal healthcare, education, rebuild affordable housing and public infrastructure, and ensure decent jobs and working conditions. No more aid from the UK Government should be used for attacks on trade union and labour rights.

Please write to Parliamentary Candidates in your constituency asking them to support these five steps to help ensure Ukraine can win.

uscsc@gmail.com
<https://www.facebook.com/groups/uscscotland>





[Vídeo: Ivanna Khrapko, responsable de juventud de la Federación de Sindicatos de Ucrania \(FPU\), sobre las necesidades de los trabajadores en la guerra de autodefensa de Ucrania.](#)

Fuente: Campaña de Solidaridad con Ucrania, Escocia

Ucrania: Solidaridad de la Confederación Sindical Internacional

Fuente: CSI

(21 de mayo de 2024) Una delegación de la CSI encabezada por el Secretario General Luc Triangle ha estado en Ucrania para reafirmar el apoyo del movimiento sindical mundial a los trabajadores y sus sindicatos en el país.

El grupo incluía a Christy Hoffman (Secretaria General de UNI-Global Union), Atle Hoie (Secretario General de IndustriALL Global Union) y Paul Nowak (Secretario General de TUC-UK). Luc Triangle declaró “Estamos en Ucrania para reafirmar que todos somos plenamente solidarios con el pueblo ucraniano.... [Siga leyendo](#)”

Ucrania: solidaridad y retos en el sector nuclear en medio de la invasión

Fuente: IndustriALL

(22 de mayo de 2024) En la reunión virtual de la Red Internacional de Sindicatos de Trabajadores Nucleares (INWUN) de IndustriALL, los afiliados se reunieron para debatir sobre la evolución y los retos del sector. El tema principal fue el conflicto en Ucrania, donde los sindicatos se enfrentan al deterioro de las condiciones de trabajo en medio de la continua lucha por la seguridad debido a la invasión rusa.

“Extendemos nuestra más profunda gratitud a los participantes en esta reunión, incluidos los representantes de IndustriALL Global y todos los sindicatos de todo el mundo por su apoyo y solidaridad con Ucrania”, dijo Valery Matov, copresidente de IndustriALL para el sector nuclear y vicepresidente del sindicato ucraniano Atomprofspilka.

Los sindicatos ucranianos se enfrentan a la pérdida de territorios, instalaciones y personas debido al conflicto en curso.

“El Consejo de Seguridad de la ONU ha subrayado que el mundo está siendo testigo del mayor número de conflictos armados desde la Segunda Guerra Mundial. A pesar de ello, la ONU no ha expulsado a Rusia del Consejo de Seguridad, y la Organización Internacional del Trabajo sigue cooperando con Rusia. A 17 de mayo de 2024, Ucrania ha perdido el 30% de su economía, el 20% de su territorio y 3,5 millones de puestos de trabajo debido a la agresión rusa. El ataque ruso al sector energético ucraniano está agravando aún más la crisis”, prosiguió Valery.



Central nuclear de Zaporijia

Kemal Ozkan, secretario general adjunto de IndustriALL, destacó que con los continuos ataques de Rusia contra infraestructuras críticas, que causaron importantes daños e interrupciones en marzo, la comunidad sindical mundial ha aumentado activamente la presión sobre los organismos internacionales. Los sindicatos nucleares de todo el mundo están comprometidos y apoyan a los trabajadores ucranianos.

“La movilización del sistema de gobernanza internacional sigue siendo crucial para mantener esta presión. Los resultados de una misión independiente han confirmado los constantes ataques a las infraestructuras, y esperamos que la OIT desempeñe un papel clave en la movilización de la gobernanza mundial”, declaró Özkan.

Casper Edmonds, de la OIT, hizo hincapié en el profundo sufrimiento infligido a Ucrania por la agresión rusa. Señaló que las acciones de Rusia violan la Carta de la ONU y el derecho internacional, y se oponen a la misión de la OIT de promover la paz y la justicia social.

Edmonds destacó las terribles condiciones a las que se enfrentan los trabajadores ucranianos de las centrales nucleares ocupadas por Rusia, que trabajan bajo amenazas para evitar catástrofes nucleares.

“Su valentía es encomiable. El compromiso de la OIT de establecer una oficina en Kiev significa un enfoque proactivo para garantizar una reconstrucción de Ucrania basada en los derechos, en estrecha colaboración con los socios internacionales.”

Los sindicatos del sector nuclear de Argentina, Francia, Japón, España, Reino Unido y Estados Unidos ofrecieron una visión general de los retos y la evolución a los que se enfrentan. Destacaron la lucha que supone la transición a nuevas fuentes de energía al tiempo que se garantiza que se tiene en cuenta a los trabajadores, especialmente bajo gobiernos conservadores en Argentina y el Reino Unido. Los debates confirmaron que queda mucho trabajo por hacer para garantizar que los trabajadores sean consultados y participen en todos los avances. Los sindicatos expresaron su firme apoyo y solidaridad con el pueblo ucraniano y se mostraron profundamente consternados por la situación en Ucrania.

[Durante la misión de la CSI a Kiev los días 14 y 15 de mayo](#), quedó patente la solidaridad mundial con los compañeros ucranianos. Representantes de la CSI, IndustriALL, el sindicato mundial UNI y el TUC-UK expresaron que el coraje y la resistencia de los sindicatos ucranianos en estos tiempos difíciles son encomiables

Confederación Noruega de Sindicatos (LO): “Un movimiento sindical en guerra necesita todo nuestro apoyo”

(16 de mayo de 2024) “Solidaridad en la práctica”, dice la dirigente de LO Peggy Hessen Følsvik sobre el reciente viaje de LO a Ucrania. Un contacto de larga data y el apoyo de LO al movimiento obrero ucraniano van ahora un paso más allá.

Durante cuatro días de mayo, el dirigente de la LO viajó a Lviv junto con tres dirigentes sindicales y el jefe del departamento internacional de la LO (en la foto con sindicalistas ucranianos).

El objetivo del viaje era entregar equipos y vehículos a los combatientes en el frente, mostrar solidaridad con los compañeros sindicalistas en un momento difícil y dar un paso más en la cooperación entre los sindicatos noruegos y ucranianos.

“La guerra de Rusia contra Ucrania es una guerra contra la democracia. Una guerra contra la libertad, la democracia y la autodeterminación. Una guerra contra los valores del movimiento obrero. Por eso en LO nos solidarizamos con Ucrania”, afirma Peggy Hessen Følsvik.



En Lviv, la delegación de LO se reunió con los dirigentes de las dos organizaciones sindicales nacionales ucranianas. Durante la reunión, se informó de que el movimiento sindical está en plena guerra.

- “Muchos representantes sindicales han sido enviados al frente. Los que no son soldados tienen la tarea de servir en el frente, atender a los heridos y organizar los funerales”, afirma Liv Tørrres, responsable del departamento internacional de LO.

“Los recursos del movimiento sindical se utilizan para cosas completamente distintas a la acción industrial, en un país donde al menos cuatro millones de personas están desplazadas internamente y las necesidades humanitarias son grandes.

La presión sobre el movimiento sindical es enorme. Dos años después del inicio de la invasión rusa, se han perdido unos cinco millones de puestos de trabajo, el 26% del territorio está ocupado y la población se ha reducido de 42 a unos 27 millones de habitantes. El movimiento sindical ha visto reducido a la mitad su número de afiliados. Las mujeres y los ancianos han asumido muchas de las funciones y trabajos que los hombres dejaron atrás cuando se fueron a la guerra.

La seguridad en el trabajo también se ha deteriorado, ya que las obras hidráulicas, las líneas eléctricas, las comunicaciones y las centrales eléctricas son continuamente bombardeadas hasta hacerlas pedazos. La presión sobre los salarios también ha aumentado paralelamente a la guerra y a la presión sobre la legislación laboral y el movimiento sindical.

El respeto de los derechos laborales y los convenios de la OIT es importante para garantizar el desarrollo sostenible y la reconstrucción. Al mismo tiempo, será crucial para la solicitud de adhesión de Ucrania a la UE. Por lo tanto, el restablecimiento del respeto de los derechos laborales es absolutamente esencial.

Estrecha cooperación con el movimiento obrero ucraniano

Torres explica que la LO ha estrechado su cooperación con el movimiento sindical ucraniano en los últimos años.

“LO ha estado codo con codo con el movimiento sindical ucraniano en la preparación de una posición común en el Congreso de Sindicatos Europeos, y les hemos invitado a nuestro congreso de 2022”, afirma Torres. Hemos destinado millones a su labor humanitaria. Apoyado sus posiciones políticas. Y ahora estamos estrechando lazos mediante acuerdos de cooperación con ambas organizaciones nacionales en Ucrania.”

La Federación de Sindicatos de Ucrania (FPU) es, con diferencia, la mayor organización nacional, con casi 5 millones de afiliados antes del comienzo de la guerra. La federación de sindicatos libres e independientes está unida en la organización nacional KVPU, con unos 200.000 afiliados antes de la guerra.

“La LO firmó acuerdos de cooperación tanto con la FPU como con la KVPU durante la visita a Ucrania. El objetivo de los acuerdos es garantizar la cooperación en cuestiones internacionales en las que tenemos intereses comunes, así como ayudar al movimiento sindical ucraniano en áreas prioritarias para ellos en su situación actual.

“Cooperaremos en cuestiones políticas en las que tengamos intereses comunes a escala internacional. Y haremos todo lo posible para ayudar a reforzar el sistema de negociación y el trabajo tripartito, así como para contribuir en relación con la legislación laboral, la formación profesional y la igualdad de género, etc.”.

“La gestión de la crisis, así como el posterior proceso de reconstrucción y reconciliación, serán mejores cuando el movimiento sindical esté representado en el diálogo y las negociaciones y participe en la búsqueda de soluciones”, afirma Peggy Hessen Følsvik.

Junta de accionistas sacudida por una protesta: “Fluxys patrocina el esfuerzo bélico ruso”

Fuente: Bond Beter Leefmilieu, Comité belga de la Red Europea de Solidaridad con Ucrania



Este visual es un montaje de [Vredesactie](#) basado en una foto de las instalaciones del puerto de Zeebrugge especialmente construidas para el transbordo de GNL ruso.

(15 de mayo de 2024) En la Junta General Anual de [Fluxys Bélgica](#), celebrada el 14 de mayo, los accionistas críticos plantearon sus preguntas al Consejo de Administración de la empresa. Las organizaciones belgas Vredesactie, Bond Beter Leefmilieu y Greenpeace no fueron las únicas que tomaron la palabra. También tomaron la palabra representantes ucranianos de Razom We Stand, con sede en Kiev, y de Promote Ukraine, con sede en Bruselas. En el exterior protestaron activistas de Vredesactie y Extinction Rebellion. Denunciaron la total falta de atención de la empresa a las violaciones de derechos humanos a gran escala en su cadena de valor. También pidieron al Presidente [Andries Gryffroy] que dejara de abusar de su doble papel para socavar las sanciones de la UE al transbordo de gas natural licuado ruso.

Fluxys patrocina un fondo de guerra ruso

Poco después de la anexión rusa de Crimea en 2014, Fluxys firmó un contrato de 20 años con la empresa gasística rusa Yamal LNG. Con ello, la empresa selló una cooperación estructural con un régimen belicoso. Los socios comerciales directos de Fluxys también están desempeñando un papel activo en la ofensiva rusa, según el informe alternativo publicado por Vredesactie. Svitlana Romanko, fundadora y directora de la asociación Razom We Stand, afirma: “El Kremlin se beneficia enormemente del acceso exclusivo al mayor tanque de almacenamiento de Fluxys en Zeebrugge, construido especialmente para Rusia. Sólo en 2023, los ingresos rusos derivados de la cooperación con Fluxys superarían los 1.000 millones de euros, el doble de la ayuda belga a Ucrania en los dos últimos años. La complicidad de Fluxys va más allá de los negocios y contribuye directamente a las arcas de guerra de Putin y a la muerte de innumerables inocentes en Ucrania”.

El informe anual de Fluxys, de 285 páginas, menciona el análisis de sostenibilidad que realizó en 2023, que incluía el examen de la cadena de valor en busca de violaciones de los derechos humanos. Sin embargo, el impacto humanitario en Ucrania no figura, como tampoco las violaciones en otros países de los que Bélgica importa gas, tal y como planteó Greenpeace Bélgica a principios

de este año. “Las violaciones de los derechos humanos en la cadena de valor de Fluxys son habituales. ¿Qué credibilidad tiene el informe de sostenibilidad de Fluxys si incluso las violaciones más atroces se esconden bajo la alfombra? Sin un marco serio de derechos humanos, Fluxys está condenada a seguir apoyando la violencia y la opresión, por ejemplo, en Egipto u Omán, donde el grupo se está introduciendo ahora en la producción de hidrógeno”, ha declarado Mathieu Soete, Director de Campañas para la Transición Energética de Greenpeace.

Voluntad política en Europa y a nivel federal, pero no en Flandes

A nivel federal, por fin hay unanimidad: la problemática relación entre Fluxys y la industria rusa del gas debe llegar a su fin. La Ministra de Energía, Tinne Van der Straeten (Verdes), ha recibido el mandato de defender a nivel europeo la imposición de sanciones al transbordo de gas ruso, que la Comisión Europea recogió la semana pasada en su propuesta de 14º paquete de sanciones económicas contra Rusia. Ahora corresponde a los Estados miembros aprobar esta propuesta por unanimidad.

Pero sin el apoyo de las regiones, Bélgica tendrá que abstenerse a nivel europeo. Y ahí está el problema: en la comisión parlamentaria flamenca de política exterior, todos los partidos del gobierno regional flamenco votaron en contra de una resolución que apoyaba la prohibición del gas ruso en los puertos europeos. Y ello a pesar de que Demócrata-Cristianos y Flamencos (CD&V) y Liberales y Demócratas Flamencos Abiertos (VLD) apoyaron la prohibición a nivel federal. Sin embargo, fue la Nueva Alianza Flamenca (N-VA) la que se impuso, utilizando sofismas para evitar apoyar la resolución.

Los sofismas de la N-VA y el doble discurso de Andries Gryffroy

Según Karl Vanlouwe (N-VA), una prohibición europea del transbordo de GNL ruso “provocaría un aumento significativo de los precios y tendría un enorme impacto en el poder adquisitivo”. Sin embargo, la iniciativa del Gobierno federal sólo se refiere al transbordo de GNL y no a las importaciones. “En los dos últimos años, más del 90% de los volúmenes transbordados se han enviado a mercados no europeos. La parte que se queda en la Unión Europea representa menos del 0,3% de la demanda total de gas en Europa y es, por tanto, insignificante. A modo de comparación, un invierno frío puede aumentar la demanda europea de gas en más de un 5%”, afirma Angelos Koutsis, experto en energía de Bond Beter Leefmilieu.

Tampoco hay motivos para temer un impacto en el mercado mundial del GNL. Según los informes de IEEFA (think tank estadounidense) y ACER (Agencia de Cooperación de los Reguladores de la Energía), el mercado se inundará de GNL a partir de finales de este año, mientras que la demanda europea de gas lleva varios años disminuyendo y seguirá haciéndolo como consecuencia de la transición energética. “Un conocimiento básico de economía nos dice que los precios del gas no suben en un mercado en el que la demanda disminuye y la oferta aumenta”, afirmó Koutsis.

Quien saldría perdiendo en caso de prohibición del transbordo de GNL ruso es Fluxys. Esto plantea interrogantes sobre la firme postura adoptada por el N-VA, partido en el que milita Andries Gryffroy, presidente de Fluxys, como diputado flamenco y experto en energía, sobre esta cuestión. “La representación política está ligada al hecho de que las ciudades y municipios belgas poseen el 77% de Fluxys, pero siempre se plantea la cuestión de si existe un conflicto de intereses por parte del presidente. ¿Representa Gryffroy el interés público en el consejo de Fluxys o defiende él y su partido los intereses financieros de Fluxys en el Parlamento flamenco?”, se pregunta Mattijs Van den Bussche, activista de Vredesactie.

¿Está optando Flandes por los derechos humanos?

Fluxys lleva dos años diciendo que cumplirá inmediatamente las sanciones europeas si se imponen. Ahora que la Comisión Europea -a instancias, entre otros, del Gobierno federal belga- ha presentado una propuesta en ese sentido, Andries Gryffroy -en su calidad de presidente de Fluxys- vuelve a dar palos de ciego. Sin embargo, como diputado flamenco, él y su partido están socavando de plano la propuesta de sanciones europeas.

Para las organizaciones, es hora de que el gobierno flamenco muestre sus colores: ¿seguirá socavando la prohibición de la UE sobre el transbordo de GNL ruso con argumentos espurios para el beneficio financiero de una empresa? ¿O valora el gobierno flamenco los derechos humanos y apoya estas sanciones tan necesarias, que podrían poner fin a la financiación de guerras inútiles y a gran escala?

Presidente de la Unión Europea de Servicios Públicos en Ucrania

Fuente: FSESP

(16 de mayo de 2024) La presidenta de la Federación Sindical Europea de Servicios Públicos (FSESP), Mette Nord, estuvo en Lviv (Ucrania) y se reunió con Roman Balukh, presidente del órgano regional de Lviv de los empleados públicos de Ucrania. Hablaron de los retos a los que se enfrentan el sindicato y los trabajadores para salvaguardar los derechos sindicales de los afiliados, en plena guerra.



La presidenta de la FSESP, Mette Nord (izquierda), con Roman Balukh, presidente de la Organización Regional de Empleados del Estado de Ucrania en Lviv (derecha), y Vasyl Andreiev, vicepresidente de la Federación de Sindicatos de Ucrania (centro).

Mette formó parte de una delegación con varios dirigentes sindicales noruegos en Ucrania. Los sindicatos entregaron coches, equipos y ayuda humanitaria a la organización y las autoridades ucranianas. Se aprovechó la ocasión para firmar un acuerdo de cooperación entre la Confederación Noruega de Sindicatos (LO) y el movimiento sindical ucraniano.

La visita de Mette se vio perturbada por las alarmas antiaéreas ante la llegada de cohetes rusos y el funcionamiento de la defensa antiaérea. La delegación y el pueblo ucraniano tuvieron que refugiarse.

Declaró: “Lo más importante ahora es ayudar a Ucrania a ganar esta guerra. Pero tan pronto como termine la guerra, debemos asegurarnos de que el movimiento sindical pueda ser una parte importante de la reconstrucción del país”. La cooperación entre los empresarios, los trabajadores y los sindicatos, y las autoridades es crucial para tener éxito, añadió Mette Nord.

Luchas obreras en Bielorrusia



- [La vista a puerta cerrada del caso del líder sindical Volha Brytsikava tendrá lugar en Vitsebsk](#)
- [Exigencia de liberación de sindicalistas bielorrusos frente a la sede de la ONU en Ginebra \(en la foto\)](#)
- [La 112ª Conferencia Internacional del Trabajo examina las violaciones de los derechos de los trabajadores en Belarús](#)
- [La OIT organizó una Mesa Redonda de Alto Nivel sobre las violaciones de los derechos de los trabajadores en Belarús](#)
- [El preso político Aliaksandr Gashnikau se enfrenta a una condena más dura](#)
- [Palina Sharenda-Panasiuk vuelve a ser acusada de desobedecer a la administración de su centro penitenciario](#)